

T.C.
BAKIRKÖY
1. SULH CEZA MAHKEMESİ
SORGU NO 199/119
HAKİM : Gül den GİLİZ TUYSUZ 23132
KATİP : Emine YÖRÜK

C.Savcılığının 11.04.1999 tarihli havalesi ile Mahkememizegönderilen evrakın sanık Ünal Osman Ağaoğlu hakkındaki Gıyabi tevkifin vicaniye cevri-
mesi talep edilmiş olup, gelen evrak mahkememizce 199 9-113 sorgu numarası
na kaydı yapıldı. Sanık ve vekili olduğunu söyleyen Av. Selçuk Sunay huzura
alındı. Sanık-

Sanığın kimlik tesbitine geçildi.
SANIK: ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU : Hikmet oğlu, 1956.D.lu Şükriye'den olma,
Ağrı ili, Tutak ilçesi, Mekez Cami Mah nufusunda kayıtlı olup halen: Kuşadası
Güzelçamlık nahiyesi, Karakol yanında oturur, Bekar, 4 çocuklu, okur yazar, Ünü-
versitesi Hukuk'dan terk, sabıkasız, TC.

Gönderilen evrak içinde bulunan Sıkıyönetim Komutanlığı Ankara 1.
Nolu Askeri Mahkemesince çıkartılmış olan 1982/244-178 sayılı 2.4.1982 tari-
li Gıyabi tevkif müzekkeresi ile bu müzekkerenin konu olduğu olaya ilişkin
Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/189 esas sayılı dosya içersinde bulu-
nan Gıyabi tevkif müzekkeresinin aslı okundu.

Sanık'dan SORULDU: / Sanık : Gıyabi tevkif müzekkeresinde adı geçen
kişi benim dedi.

Sanık vekili: Bu aşamada söyleyeceğimiz her hangi bir şey yoktur dedi.
Dosya incelendi.

G.D.

1- Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 1996/189 esas sayılı dosyasın-
daki davaya ilişkin olup, Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Ankara 1. Numara-
lı Askeri Mahkemesince çıkarılmış bulunan 2.4.1982 tarihli 1982/244-178
sayılı Gıyabi tevkif müzekkeresinin vicaniye cevrilmesine,

Sanık hakkında yeteri kadar vicani tevkif müzekkeresi kesilmesi
ne,

Tutukluluk halinin yakınlarına C.Savcılığınca bildirilmesine,
Evrakın ikmali için C.Savcılığına iadesine,
itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 11.04.1999

Katip:

Hakim: 23132

T.C.
Bakırköy
2. Ağır Ceza Mahkemesi
Sayı:

1996/189 Esas

TENSİP ZAPTI

Celse No : 11
Celse T. : 13.04.1999
Başkan : Özcan Dağlam 19480
Üye : R. Nadin Uysal 24565
Üye : Mesut Bartal 25542
D. Savcısı : Mustafa Beyarslan 17789
Katip : Emine Gülnur Gözer

Her ne kadar duruşma 08.06.1999 gününe muallak isede giyabi tutuklu sanık Ünal Osman Ağaoglu hakkındaki giyabi tutuklama müzekkeresinin Vica hiye çevrilerek Vica hi tevkif evraklarının Bakırköy C. D. savcılığının 12.04.1999 tarih 1999/20408 Hz. sayılı yazıları ekinde Mahkeme-ye gönderildiği anlaşılmakla dosya bu gün ele alınarak incelendi.

Sanık Ünal Osman Ağaoglu hakkındaki giyabi tutuklama müzekkeresinin Bakırköy 1. Asli Ceza Mahkemesinin 11.04.1999 tarih 1999/119 Sorgu sayılı kararı ile Vica hiye çevrildiği sanığın tutuklanarak Vica hi tevkif evraklarının gönderildiği görülmekle okundu dosyasına konu. Ankara 5 nci Ağır Ceza Mahkemesine yazılan yazıya cevap verilmediği görüldü.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ. TALEP GİBİ :

- 1- Esnat olunan suçun vasıf mahiyetine, mevcut delil durumuna göre sanığın tutuk-
luluk halinin devamına
- 2- Sanığın duruşmada hazır edilmesi için C. D. savcılığına müzekkere yazılmasına.
- 3- Müdahiller vekili A. V. Kasim Öz adına duruşma günü için davetiye tebliğine.
- 4- Geçen celse 2 numaralı ara kararının aynen yerine getirilmesine.
- 5- Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesine yazılan müzekkere cevabının beklenmesine.
- 6- Sanığın isticvabının 11/05/1999 günü yapılmasına.
- 7- Duruşmanın muallak olduğu 08.06.1999 günü saat 14.10 a bırakılmasına tensiben
savcısının sanığın tutukluluk durumunun devamına dair mütalaasına uygun olarak oybirliği ile
karar verildi. 13.04.1999

Başkan 19480

Üye 24565

Üye 25542

Katip

1996/189 esas.

İSTİCVAP ZAPTI



Toplu kıyım sebebiyet vermek suçundansanık Ünal Osman Ağaoğlu hakkında mahkememizde yapılan duruşma hazırlığı sırasında verilen ara kararı gereğince sanığın mahkememiz kalemince isticvapının yaptırılmasına karar verilmiş olduğundan isticvap günü olan bugün tutuklu sanık Jandarma nezaretinde mahkememiz kalemine getirilmiş olmakla huzura alındı. Kimliğinin tesbitine geçildi.

SANIK: ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU

Hikmet ve Şükriye oğ.1956 D.lu. Ağrı ili tutak ilçesi cami mahallesinde nüfusa kayıtlı Halen Arakol yanı Güzelçamlık kışadası Aydın adresinde m. kim, Dul, 4 çocuklu, okuryazar, sabıkasız, Ticaretle uğraşır, etris cezaevinde tutuklu iddianame okundu duruşma günü ve saati verildi.

Sanıktan soruldu: Avukatım vardı duruşmada savunmamı avukatım yapacaktır başkaca bir diyeceğim yoktur dedi. Burada işi biten isticvap zaptı tarafımızdan imza altına alındı. 11.5.1998

İstip

Sanık
Ünal Osman Ağaoğlu

Jandarma

[Signature]

[Signature]

TURKIYE SOSYAL TARAFI

T.C.

YARGITAY

11. Ceza Dairesi

YARGITAY İLÂMI

Örnek:

Esas No. : 1995/4

Karar No. : 1995/7

Tebliğname : 5/7292

Anayasal düzenin, devletin tek bir kişi tarafından yönetilmesi amacına yönelik değiştirilmesine zor yolu ile kalkışmak, Türkiye ahalisini birbirini aleyhine silahlandırarak toplu kıyımaya yönlendirmek, toplu kıyımaya neden olmak ve bu cürümlere katılmak, TCK'nun 146 ve 149 ucu maddelerinde yazılı cürümleri işlemek için cemiyet oluşturmak, silahlı tehdit, silahlı gasp, silah kaçakçılığı, ruhsatsız silah bulundurmak, korku, kaygı ve panik oluşturacak biçimde silahla ateş etmek, yaralamak, cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak, katılmak, bu teşekkülde yönetici olmak, teşekkül mensuplarına yardım etmek, sahte kimlik düzenlemek, kullanmak, yalan beyanda bulunmak görülmekte olan bir davanın seyrini yanlış yola sevk etmek, cürüm delillerini değiştirip bozmak, süknaya mahsus binaya patlayıcı madde atmak ve bu suretle ölüme sebebiyet vermek, kasten ve taammüden adam öldürmek ve bu eylemlere iştirak etmek suçlarından sanıklar;

ALPARSLAN TÖRKES, NECATİ GÖLTEKİN, MEHMET İRMAK, MEHMET DOĞAN, YASİN CENGİZ GÖKÇEK, NAMIK KEMAL ZEYBEK, SAMİ BAL, MUSTAFA ÖZTÜRK, HASAN SABRİ ERDEM, SEYFİ APAYDIN, HÜMMET KAYHAN, NURİ GEDİK, MEHMET NACİ BOSTANCI, ALİ GÜZÜBENLİ, SÜLEYMAN TÜRK, SELAMİ ASILBAŞ, AZİZ DEMİREL, MEHMET ÇOBAN, AHMET ASLAN, MUSTAFA HULUSİ ULUSAN, AHMET YALAV, MEHMET BAĞIŞ, AHMET ERKAN BİRBEN, HÜSEYİN ÇINAR, AZİZ MURAT PINAR, ERTUĞRUL TIRAŞ, İBRAHİM YAZAR, BEHÇET KEMAL GÜRSOY, MUMTAZER TÜRKÜNE, AHMET TURGUT, AHMET ALTINOK, YAVUZ ARUN, SELİM MİSİROĞLU, AHMET GÜZEL, İBRAHİM TÖREDE, FAİK İCHELİ, MEHMET EKİCİ, MEHMET AYDENİZ, YILMAZ SAKA, MUHSİN YAZICIOĞLU, MUSTAFA MİR, UNAL ALTIPARMAK, ASLAN ATLI, AYDIN ERGÜDEN, MEHMET BİKER, YAŞAR YILDIRIM, SAFFET BEŞTEPE, ŞAHİN HASGÜL, AHMET DİLGİN, VEYSİ BAŞKAN, ATTILA ENGÜR, AHMET ALICILAR, ERDEM ŞENOLAK, HASAN ÇAĞLIYAN, EROL DOK, ALİ AYDOĞAN, KADİR MAHİR DAMAKLAR, SAHİR SOLMAZ, TAMER AFACAN, AYHAN UNAL, HÜSEYİN ERTUĞRUL ALPASLAN, OSMAN ÜKSÜZ, HAKVERDİ SATILMIŞ, CENGİZER DEMİREL, ABDÜLKADİR TAŞKIN, SABRİ CEMİL ERDOĞAN, MEHMET TOSUN, ÖMER TUNC, ABDÜLKADİR MEŞER, BAYRAM KEKEÇ, İÇAPAR KANAT, MEHMET ALATAS, AHMET SARA, MEHMET ELASLAN, BURHAN ENÜSTEKİN, SERDAR MURAT ÇORUK, HARUN ÖZGİL, İBRAHİM BAYKAL, CAVİT BÜKE, MESUT DOĞAN, NAFİZ TUNÇ, HASAN YILDIZ, MUSTAFA KÖSE, OSMAN ŞEKER, MUHAMMED DOĞAN, FAİK ASLAN, ÖMER GÖLTEKİN, ABİDİN AKYÜREK, KADİR BAYIK, SINAN YERLİ, MUZAFFER ORHAN, ERAY ACARGİL, HALUK DEMİR, REŞAT İŞİKGÜL (İŞİKGÜL), ÜKKEŞ MEHİN GÜÇDEMİR (KÜÇTEMİR), ERCÜMENT YILDIRIN, KADER TOPAL, METİN GÖK, İRFAN ARTISAN, İSMAİL TEKKELİ, MİKDAT EVCI, ABDÜLLAH UĞUR, ÖMER TANILAK, YUSUF OKUMUŞ, BEKİR KARABACAK, ERDAL ÇELİK, AHMET İŞİKCAN, VECDET FERHİ ŞENDİL, BURHAN KAVUNCU, HAŞİM AKTEN, HAKKI ŞAFAKSES, NAIL KOCABAŞ, MUSTAFA ÇITAK, OSMAN YURT, AHMET EMEKLİ, LOKMAN ABBASOĞLU, FEYZİ TÖZ, ŞEVKAT ÇETİN, MEVLÜT DOĞAN, BASRİ COŞKUN, İSMET İŞİKLAR, ÖLVİ KOKULAR, GÜROL DELİCE, MURAT COŞKUN, CEMAL ÇELEN, NECDET KAMAN, RIZA MUFTUOĞLU, ADEM KADER, NAZİM DOĞAN, YUSUF GÖK, SÜLEYMAN BAYRAK, SATILMIŞ TEPECİK, FEYYAZ YÜCE, HÜSNÜ KAYA, FARUK BAŞER, HASAN HÜSEYİN GÜRER, MUSTAFA BOZAN, HÜSAMETTİN ÖZGENÇ, SATILMIŞ UNLU, ZİYAFETTİN KESKİN, TAILI SAYKILI, HAYRETTİN EFEÖĞLU, YUNUS ALKAN, HASAN KILIÇ, AKSEL KORAMAZ, TALAİ KARA, LOKMAN HAŞLAK, İSMAİL İNAN, TURAN DOĞAN, YUSUF İZZETTİN YILDIZ, HABİP GÜLEÇ, KURULUŞ COŞKUN, İSMAİL KALMIŞ, HÜSEYİN DİM KARTAN, MEHMET AYDOĞMUŞ, KUBİLAY YARIZ, SÜKRÜ AKYOL, HASAN HÜSEYİN YAGMUR, HÜSEYİN DİRLİK, MUHİTTİN YÜKSEL, SELİM KAPTANOĞLU, ÖMER ULUSAL, ERDEN SOĞUKPINAR, ALAETTİN TAHMAZ, KENAN TÖRÜDÜ, YAVUZ KURU, YUSUF DEDE, CENGİZ YAVUZ, ERDOĞAN GÜVERCİN, HATİL KULİKÇİ, İKRAM ÇELİK, ŞEVKİ HAŞAR, YAVUZ ÖBEKÇİ, FARUK YERLİ (MENDERES), HARUN YÜKSEL, MEHMET ALİ TEKEDE, METİN KÖKSAL, ŞEVKİ KÖKSAL, İSMAİL SUSAN, SEMİN DİNÇ, ÖZCAN KILIÇ, RIZA TÜRKCAN, MEHMET SAKARYA, ZEKİ OKUNAKOL, NÖMAN AKKANAT, ABDÜLKADİR YANIK, İCHANI ERDOĞAN, İBRAHİM LÜDEMİR, SAKİR DENİZ, ERDAL AK, KENAN EKİN, RAMAZAN ÖZALP, BURHAN YALCINKAYA, OSMAN BAŞER, CENGİZ KAYA, İHSAN AYDIN, CEMAL DZİURK, ERDAL KÖK, YAZAR ÇETAR, MEHMET ÖZİPE, EROL GÜNTÜNAZ, MURAT YILILI, İSMAİL YALILI, İBRAHİM YAGCI, HAYATİ SAZAK, İSMAİL DEMİRKIRAN, ZAFER GEMİDEN, MEHMET HASAN ÇİÇEK, İBRAHİM İSLER, SEDAT DİRİDOĞAN, GÖLTEKİN GANİP, ERDOĞAN



YAĞCI, MUSTAFA CANNAR POLAT, RAMAZAN AKÇA, SELAMİ ULUSOY, ENRULLAH PARLATAN, REFİK TERCAN, MUHSİN ÇAKIR, KADİR ÇAKIR, REMZİ COŞKUN, TAYFUR İMER, GÜVEN SAYIM, SELİM KAVANLI, ZEKAI TOPUZ, DAVUT İŞTİK, ATILA KABAKÇI, ŞABAN KORKMAZGÖZ, NURİ DEMİRYÖREK, TURGUT ÖZDEMİR, NECDET ÇAKIR, YAHYA GÜNAŞAN, REFP GENÇ, CANER ERDİNÇ, MUSTAFA KUŞ, ABDULLAH ÇURUK, MURAT AKAR, MUHSİN POLAT, ORHAN İNAN, HASAN SAĞIR, KEMAL ÇELİNTAŞ, RAŞİM ÖLMEZ, FAZİL KAYGUSUZ, REFİK CEVDET YAYLA, MUSTAFA BİŞKİN, İLHAMİ ALTIN, İRFAN TOPTAŞ, RIZA HOZKAYA, ALİJİA ALPAR, MUHİTTİN KILIÇASLAN, HASAN ERSANLI, ALİ ASKER TORUN, NAIL ASLAN, HÜSEYİN ŞİRAN, MUSA AY, SELİM AYDEMİR, HASAN HÜSEYİN İŞTİK, ZİYA KARACAM, HAYATLI ALDI, UĞUR CENGİZ, SEZAI ÖNER, HASAN ALEÇAKIR, ALPASLAN BAYIR, ALİ GURSU, HALİL İBRAHİM TÜRKASLAN, MAHMUT GÜL, ALPASLAN AKSU, ZULFİKAR TAŞ, ŞEVKET ERDAŞ, MUZAFFER GENÇ, HÜSEYİN GÖL, KAMİL GÜLBK, ŞEFFER GÜLBK, HİCABİ KOÇYİĞİT, İLHAN KARATAŞ, RAHİM EZİK, ERAY ATABAY, MESUT EREN, YILMAZ DURAK, BEKİR İLKBAHAR, HAKKI YAKIŞIK, ARSLAN AKBAŞ, OSMAN İNAN, NAZİM DELİBAŞ, İRFAN BOYOKBAŞ, HACI MUSA YAĞLI haklarında Ankara Sıkıyönetim 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 7.4.1987 gün ve E.1987/176-K.1987/14 Sayılı kararı ile verilen mahkumiyet, beraat ve düşme hükümlerinin temyizden incelenmesi müdahil Ülker Yurdakul, Sabahat Türkler, İmdat Bulut, Kamuran Bican, İbrahim Baştuğ, Şevki Bican, Şehri Çevik, Kudret ve Bekir Ballıktaş vekilleriyle Askeri Savcı, sanıklar ve vekilleri tarafından talep edilmekle dosyanın gönderildiği Askeri Yargıtay 5 nci dairesince 30.12.1993 tarihinde yürürlüğe giren 3953 sayılı kanunun 2 nci maddesi ile 1402 sayılı kanuna eklenen Ek 5 nci maddeye dayanılarak 31.12.1993 tarihinde Yargıtay'a intikal ettirilmiştir ve Yargıtay 9 ncu Ceza Dairesi'nin Yargıtay Kanununun 4053 sayılı kanunla değiştirilen 14 ncü maddesi uyarınca verdiği 25.1.1995 gün ve 169-373 sayılı görevsizlik kararı üzerine dairemize tevdi edilmiş olmakla incelendi:

Duruşmalı inceleme talebinde bulunma yetkisi olmayan müdahiller Ömer Bican ve Osman Arıkaya ile müdahiller Bekir Ballıktaş ve Kudret Ballıktaş vekilli Av. Hüseyin Avni Altay, müdahiller Sabahat Türkler ve Ülker Yurdakul vekilli Av. İbrahim Tezan Av. Zeki İyşancıl Av. Mehdi Bektaş, müdahiller Nilgün Türkler, Yasemin Türkler ve Şehri Çevik vekilli Av. Halit Çelenk'in vaki taleplerinin CMUK nun 318 nci maddesi uyarınca REDDİNE,

Haklarında verilen hükmün niteliğiyle cezaların nevi ve miktarı gözetilerek sanıklar MEHMET İRMAK, MEHMET AYDOĞMUŞ ve ŞEFFER GÜLBK'in ve sanıklar MUSTAFA HULUSİ ULUSAN, HACI MUSA YAĞLI, YUSUF İZZETTİN YILDIZ ve HABİB GÜLEÇ vekilli Av. Sadık Ayvundukoğlu'nun sanık RIZA MUFTUOĞLU vekilleri Av. Şerafettin Yılmaz Av. Galip Erdem, Av. İ.Hakkı Yılmaz, Av. Şerafettin Özdiil ve Av. Mehmet Rafet Eken'in, sanıklar ADEM FADER, NAZİM DOĞAN, YUSUF GÖK ve KURTULUŞ COŞKUN vekilli Av. Yalçın İlikli'nin sanıklar SÜLEYMAN BAYRAK, SATILMIŞ TEPECİK, FEYYAZ YÜCE, HÜSNÜ KAYA, FARUK BAŞER, HASAN HÜSEYİN GİDER, OSMAN İNAN ve NAZİM DELİBAŞ vekilli Av. Seyfettin Ercan'ın, sanık MUSTAFA BOZAN vekilli Av. Mehmet Sümter'in sanık HÜSAMETTİN ÖZGENÇ vekilli Av. İ.Hakkı Yılmaz ve Av. Mehmet Saral'ın, sanıklar SATILMIŞ UNLU, ZİYAETTİN KESKİN, TAILI SAYGILI ve HAYRETTİN EFEÖĞLU vekilli Av. Şevket Can Özbay'ın sanıklar YUNUS ALKAN ve ARSLAN AKBAŞ vekilleri Av. Hasan Akgöl ile Av. Mürşel Yartaşı'nın sanıklar HASAN ELLİÇ, AKSEL KORAMAZ, TALAT KARA, İSMAİL İNAN ve TURAN DOĞAN vekilli Av. Aydemir Karabatak'ın sanık İOKMAN HAŞIAK vekilli Av. Reşit Orhan İzgu'nun, sanık İSMAİL KALMIŞ vekilli Av. Gıyasettin Karaca'nın, sanık HÜSEYİN DAİM KAFTAN vekilli Av. Mustafa Kaftan'ın, sanık ÖMER ULUSAI vekilli Av. Feyzullah Civaner'in ve sanık HİCABİ KOÇYİĞİT vekilli Av. Sırrı Fıkoş'un vaki duruşmalı inceleme yapılması yolundaki taleplerinin keza CMUK nun 318 nci maddesi uyarınca REDDİNE.

Bir kısım sanıklar vekilleri Av. Reşit Orhan İzgu, Av. Galip Erdem, Av. Şerafettin Yılmaz, Av. İ.Hakkı Yılmaz, Av. Şerafettin Özdiil, Av. Mehmet Saral, Av. Mürşel Yartaşı, Av. Hasan Akgöl, Av. Mehmet Sümter, Av. Aydemir Karabatak, Av. H. Ümit Yılmaz, Av. Selanettin Çanlat, Av. Seyfettin Ercan, Av. Ferruhiye Özqirgin, Av. Şevket Can Özbay, Av. Yalçın



İlilili ve Av. Enver Kaynak ile sanıklar REFİK CEVDET YAYLA, METİN KÜKSAL, ŞEVKİ KÜKSAL, İSMAİL TEKELİ, MUSTAFA KUŞ, RIZA BOZKAYA, RASİM ÖLMEZ, MUHİTTİN KILIÇASLAN ve ALİ ASKER TORUN'un tayin olunan duruşma gününde usulüne uygun yapılan tebliğata rağmen gelmedikleri anlaşıldığından haklarındaki temyiz incelemesinin duruşmasız yapılmasına karar verilerek 11.4.1995 günü yapılan duruşmalı incelemede Yargıtay Savcısının düşüncesi alındıktan, hazır olunan bir kısım sanıklar vekilleri ile sanıkların sözlü savunmaları dinlendikten sonra dosya incelendi:

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

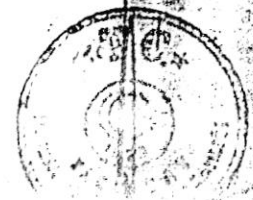
A) Sanıklar OSMAN İNAN, NAZİM DELİBAŞ, HACI MUSA YAĞLI ve İRFAN BÜYÜKBAŞ vekillerinin gerekçesine değinmeden adı geçen sanıklar hakkında verilen beraat hükümlerini temyiz etmeğe yetkileri bulunmadığından, müdahiller Kumru, Fadime, Kıymet Baştuğ ve Yeter Kocakaya vekili ile müdahiller Ülker Yurdakul ve Sabahat Türkler, Nezahat Gündoğmuş, İmdat ve Medet Kurbanı vekillerinin, müdahale ettikleri olayla ilgisi bulunmayan ve bu olaydan dolayı haklarında kamu davası açılmayan sanıklar İbrahim Türedi, Harun Yüksel, Mehmet Sakarya, Yılmaz Durak, Erdem Soğukpınar, Hasan Sabri Erdem, Mehmet Çoban haklarındaki hükümlere yönelen temyiz itirazlarının ve müdahiller Şehri Çevik, İbrahim Baştuğ ve Şevki Bican vekilinin sanıklar ŞÜKRÜ AKYOL ve HASAN HÜSEYİN YAĞMUR aleyhine açılan davaları niteliğine rağmen davaya katılmasına karar verilmişse de usulüne uygun bulunmayan bu karar hükmü temyize yetki tanımadığından vaki temyiz istemlerinin CMUK nun 317 nci maddesi uyarınca REDDİNE;

B) Sanıklardan CENGİZ YAVUZ'un hükümden sonra 12.5.1989 HÜSEYİN ERTUĞRUL ALPASLAN'ın ise 6.8.1989 tarihinde öldükleri gelen nüfus kayıtlarından anlaşılmakla haklarında açılan kamu davalarının TCK nun 96 nci maddesi uyarınca ORTADAN KALDIRILMASINA.

C-Sanıklar MEHMET İRMAK, ALİ GÜZÜBENLİ, AHMET ASLAN, HÜSEYİN DİRLİK, MUHİTTİN YÜKSEL, SELİM KAPTANOĞLU, YUSUF İZZETTİN YILDIZ, HABİB GÜLEÇ, KUBİLAY YARIZ, OSMAN İNAN, ARSLAN AKBAŞ, NAZİM DELİBAŞ haklarında 6136 sayılı kanuna aykırı evlenden aynı kanunun 13/1. sanık HACI MUSA YAĞLI hakkında patlayıcı madde bulundurmaktan TCK 264/5 ve sanık İRFAN BÜYÜKBAŞ hakkında görevi kötüye kullanmak suçundan TCK 240 maddesi uyarınca cezalandırılmaları iddiasıyla açılan kamu davalarında yargılamanın Adliye Mahkemelerinde yapılması gerektiğinden bahisle verilen GÖREVSİZLİK KARARLARINA Askeri Savcı ve Sanıklar Osman İnan, Arslan Akbaş, Nazım Delibaş, Hacı Musa Yağlı ve İrfan Büyükbaş vekillerince yöneltilen temyiz itirazlarına gelince:

30.12.1993 tarihinde yürürlüğe giren Sıkıyönetim Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin 3953 Sayılı Kanun hükümlerine, münsnet suçların işleniş tarihine ve inceleme sırasında TCK nun 102/4 ve 104/2 maddelerinde öngörülen zaman aşımı süresinin tahakkuk ettiğinin anlaşılmışına göre temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden adı geçen sanıkların münsnet eylemleriyle ilgili hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, ancak bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak mezkur kamu davalarının zamanaşımı nedeniyle ORTADAN KALDIRILMASINA

D-Sanıklar SEFER GÜLBK, YUSUF İZZETTİN YILDIZ, HABİP GÜLEÇ, ALAATTİN TAHAZ, HASAN KILIÇ, YUNUS ALKAN, HUSAMETTİN ÜZGENÇ, SATILMIŞ UNLU, ZİYAETTİN KESKİN, FATLİ SAYGILI, HAYRETTİN ERDOĞLU, İSMAİL İNAN, AKSEL KORAMAZ, TALAT KARA, TURAN DOĞAN, LÖKMAN HAŞLAK, RIZA MUFTUOĞLU, ADEM KADER, NAZİM DOĞAN, YUSUF GÖK, KURTULUŞ COŞKUN, İSMAİL KALMIŞ, HÜSEYİN DAİM KAFTAN, MEHMET AYDOĞMUŞ, ERDEM SOĞUKPINAR, KAMIL GÜLBK haklarında cürüm işlemek için kurulan örgüte yardım etmek suçundan verilen mahkumiyet hükümlerine Askeri Savcı, saniklat ve vekilleri tarafından yöneltilen temyiz itirazlarına gelince:



Verinde görülmeyen sair itirazların reddine
Ancak,

Müşnet suçların oluşa uygun olarak kabul edilen niteliğine göre, işleniş tarihleri ile inceleme tarihi arasında TCK nun 102/4 ve 104/2 maddelerinde öngörülen zamanaşımı süresinin tahakkuk ettiği anlaşıldığı temyiz itirazları bu itibarla varit görüldüğünden mezkur hükümlerin CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, yeniden yargılama yapılması gerekli bulunmadığından CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak adı geçen sanıklar hakkında müşnet suçla ilgili kamu davalarının zamanaşımı nedeniyle ORTADAN KALDIRILMASINA

E- Sanıklar ALPARSLAN TÜRKEŞ, MUHSİN YAZICIOĞLU, MUSTAFA MIT, UNAL ALTIPARMAK, ASLAN ATLI, AYDIN ERGÜDEN, MEHMET BİÇER, YAŞAR YILDIRIM, SAFFET BEŞTEPE, SAHİN HASGÜL, AHMET BİLGİN, VEYSİ BAŞKAN, ATTILA ENGÜR, AHMET ALICILAR, ERDEM ŞENÖK, HASAN ÇAĞLAYAN, EROL DOK, ALİ AYDOĞAN, KADİR MAHİR DAMATLAR, SAHİR SOLMAZ, TAMER AFACAN, AYHAN ÜNAL, HARUN YÜKSEL, MEHMET ŞAKAR, YILMAZ DURAK, ZEKİ OKUNAKOL, ABDULLAH ÇÜRÜK, NAİL ASLAN, HASAN HÜSEYİN IŞIK, ZİYA KARAÇAM, İSMAİL SUSAM, HÜSEYİN ŞİRAN, UĞUR CESUR, HAYATİ ALDI, SEZAI ÖNER, SEMİH DİNÇ, HASAN ALEÇAKIR, MUSA AYDEMİR, HÜSEYİN GÖL, ŞEVKİ KÜKSAL, ÖZCAN KILIC, METİN KÜKSAL, İRFAN ARISAN, İSMAİL TEKELİ, MİKDAT EVCI, ABDULLAH UĞUR, ÖMER TANLAK, YUSUF OKUMUS, BEKİR KARABACAK, AHMET IŞIKCAN, ERDAL ÇELİK, VEJDET FEHMİ ŞENDİL, BURHAN KAVUNCU, HAŞİM AKTEN, HAKKI ŞAFAKSES, NAİL KOCABAY, MUSTAFA ÇITAK, ÖSMAN YURTA, AHMET EMEKÇİ, İLÖKMAN ABBASOĞLU, FEVZİ TUZ, ŞEVKAT ÇETİN, MEVLUT DOĞAN, BASRİ COŞKUN, İSMET IŞIKLAR, ULVİ KOKULAR, GÜROL DELİCE, MURAT COŞKUN, CEMAL ÇELEN, NECDET KAMAN, ALİ ASKER TORUN, HASAN ERSANLI, İRFAN TOPTAŞ, İLHAMİ ALTIN, FAZİL KAYGUSUZ, MUSTAFA BİŞKİN, İRASMİ ÖLMEZ, REFİK CEVDET YAYLA, ORHAN İNAN, METİN GÜK, MEHMET ALİ TEKEDAR, KEMAL ÇETİNTAŞ, HASAN SAĞIR, MURAT AKAR, MUHSİN POLAT, MUSTAFA KUŞ, RECEP GENÇ, YAVUZ ÜBEKÇİ, FARUK YERLİ, İKRAM ÇELİK, ŞEVKİ AFŞAR, ERDOĞAN GÜVERCİN, HALİL KÜLEKÇİ, SİNAN YERLİ, MUZAFFER ORHAN, ERAY ACARGİL, HALUK DEMİR, RECEP IŞIKGÜL, ÜKKEŞ METİN, ERGÜMENT YILDIRIM, KADER TOPAL, TURGUT ÖZDEMİR, NURİ DEMİRYÖREK, ZEKAI TOPUZ, ATTILA KABAKÇI, DAVUT IŞIK, MAHMUT GÜL, YAHYA GÜNASAN, GÜVEN SAYIM, SELİM KAVAKLI, TAYFUN İMER, REMZİ COŞKUN, ŞABAN KORKMAZGÖZ, NECDET ÇAKIR, KADİR ÇAKIR, MUHSİN ÇAKIR, REFİK TERCAN, MUSTAFA KÜSE, ÖSMAN ŞEKER, ÖMER GÜLTEKİN, ABİDİN AKYÖREK, KADİR BAYIK, FAİK ASLAN, MUSTAFA CABBAR POLAT, RAMAZAN AKÇAN, SELAMİ ULUSOY, EMRULLAH PARLATAN, YUSUF DEDE, HASAN YILDIZ, NAFİZ TUNÇ, HALİL İBRAHİM TÜRKASLAN, ERDOĞAN YAYCI, GÜLTEKİN GARİP, SEDAT DURUDUGAN, ZAFER GEVİŞEN, MEHMET HASAN ÇİÇEK, İSMAİL DEMİRKIRAN, HAYATİ SAZAK, TAHSİN YAĞCI, İSMAİL YAKICI, MURAT YİĞİT, EROL GÜNTÜTMAZ, MEHMET ÖZTEPE, YAŞAR ORTAK, YAVUZ KURT, ÖMER BOZ, CEMAL ÖZTÜRK, ERHAN İŞLER, CAVİT BÖKE, MESUT DOĞAN, MUHAMMED DOĞAN, MUSTAFA BOZAN, KUBILAY YARIZ, CENGİZ KAYA, RIZA TÜRKCAN, İHSAN AYDIN, ALİ GÜRSU, ŞEVKET ERDAŞ, İSMAİL BAYKAL, ALPARSLAN AKSU, ÖSMAN BAŞER, ORHAN YALÇINKAYA, RAMAZAN ÖZALP, AHMET SARI, MEHMET ELASLAN, BURHAN EMÜSTEKİN, SERDAR MURAT ÇÜRÜK, HARUN ÖZGÜL, ŞAKİR DENİZ, KENAN EKİN, ERDAL AK, ALPARSLAN BAYIR, EMİR KUŞDEMİR, İLHAN KARATAŞ, İLHAMİ ERDOĞAN, NÖMAN AKKANAT, ABDÜLKADİR YANIK, ÖSMAN ÖKSÜZ, HAKVERDİ SATILMIŞ, CENGİVER DEMİREL, ABDÜLKADİR TAŞKIN, SABRİ CEMİL ERDOĞAN, MEHMET TOSUN, ÖMER TUNÇ, ABDÜLKADİR MEŞER, BAYRAM KEKEÇ, ÇAPAR KANAT, MEHMET ALATAŞ, SATILMIŞ TEPECİK, SÜLEYMAN BAYRAK, FEYYAZ YÜCE, HÜSNU KAYA, FARUK BAŞER, HASAN HÜSEYİN GÜRER, SELİM AYDEMİR, CANER ERDİNÇ, ZÜLFİKAR TAŞ haklarında cürüm işlemek için silahlı teşekkül meydana getirme ve bu teşekküle yöneltme ve bu teşekküle katılma suçlarından verilen hukme yönelik temyiz itirazlarına gelince;

Devlet ve Anayasal düzeni kendi görüşleri doğrultusunda değiştirmeye yönelik amaçları uğruna karşı görüşteki kurum ve kişilere karşı kıyıma varan eylemlerin, Alparslan Türkeş'in liderliğinde ülkücü görüşün temayüle egemen olduğu bir devlet düzenini sağlama amacıyla yapıldığı ve böylece gerçekte demokratik hukuk devletine ve anayasaya

ASLININ AYNI OLDUĞU

ONANIR 24/12/1995

YAZI İŞL. MÜ.



karşı işlenen zor ve şiddete dayalı bir saldırı niteliğinde olduğu ileri sürülerek yukarıda adları yazılı sanıklardan bir kısmının TCK.nun 146/1-3 , bir kısmının ise TCK.nun 149/1-3 maddeleri gereğince cezalandırılmaları istenmiştir.

TCK.nun 146. maddesi; 2. kitabın "Devlet kuvvetleri aleyhine cürümler" başlığını taşıyan ikinci faslında yer almıştır. Gerek bu düzenleme ve gerekse maddenin içeriğinden korunan nizam'ın devletin kuruluşunu, egemenlik yetkilerini, niteliklerini ve bunların kullanılmasına ilişkin normları, kişi ve kamu haklarını düzenleyen hukuk, örf, adet kuralarının bütünüdür. İçeren anayasa nizam'ı olduğu açıkça anlaşılmaktadır. İste meşhür maddeyle cezalandırılan eylemler bu nizam'ın meşru olmayan usullerle başka bir deyimle cebir yoluyla, kısmen veya tamamen değiştirilmesine veya kaldırılmasına yönelik fiillerdir. Bu nitelikleri itibarıyla anayasal nizam'ın meşru ve yasal koruyucusu olan devlet kuvvetleri aleyhine işlenmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan TCK.nun 149. maddesinde yer alan suçun oluşabilmesi için silahlandırmanın yerelliği ve bireyselliği aşan nitelik ve genişlikte olması ve buna bağlı olarak halkın birbiri aleyhine yoketme amacına yönelik çatışmaya teşvik edilmesi gerekli bulunmaktadır.

Dosyada ise sanıkların anılan maddelerde yer alan amaçları gerçekleştirme kastıyla hareket ettiklerini kabule yeterli açık kesin ve her türlü kuşkudan uzak delil bulunmadığı gibi subut bulan eylemleri müsnet suçların maddi unsurlarını da oluşturmamaktadır.

Bu itibarla sanıkların eylemlerinde TCK.nun 146 ve 149. maddelerinde yer alan suç unsurlarının bulunmadığı ve bu eylemlerin TCK. nun 313. maddesinde yer alan "siyasi bir görüşten kaynaklanan amaçla cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek" suçunu oluşturduğu yolundaki mahkeme kabulünde açıklanan nedenlerle herhangi bir işabetsizlik görülmemiştir.

Yapılan yargılamaya toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve nitelendirmesine göre müdahiller vekilleri Askeri Savcı ve sanıklar vekillerinin subuta ve nitelendirmeye yönelik temyiz itirazlarının reddine.

Ancak;

Müsnet suçların yukarıda açıklandığı üzere oluşa uygun olarak kabul edilen niteliğine, 3756 sayılı kanunla TCK. nun 313 nci maddesinde yapılan değişikliklere ve TCK.nun 2/2 maddesinin uygulanması gereğine ve işleniş tarihleri ile inceleme tarihi arasında TCK nun 102/4 ve 104/2 maddelerinde öngörülen zamanasımı süresinin tahakkuk ettiğinin anlaşılmasına ve TCK nun 117 nci maddesi hükmüne göre temyiz itirazları ile bir kısım sanıklar vekilleri Av. Mehmet Refet Eke, Av. Kaya Alpkartal, Av. Sırrı Erkuş, Av. Necdet Pakdil, Av. M. Ali Bulut ve Av. Mehmet Aydeniz ile sanıklar HALUK DEMİR, İRFAN ARISAN, FAZİL KAYGUSUZ, MUSTAFA BİŞKİN, İLHAMİ ALTUN, İRFAN TOPTAŞ, HAKVERDİ SATILMIŞ ve MEHMET FLASLAN'ın duruşmalı inceleme sırasındaki sözlü savunmaları bu itibarla yerinde görüldüğünden, mezkur hükümlerin CMUK nun 321. maddesi uyarınca BÜZÜLMESİNE ve aynı kanunun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak adı geçen sanıklar hakkındaki kamu davalarının zamanasımı nedeniyle ORTADAN KALDIRILMASINA.

F-Sanıklar MEHMET NECATİ GÜLTEKİN, MEHMET IRMAK, MEHMET DOĞAN, YASİN CENGİZ GÖKÇEK, NAMIK KEMAL ZEYBEK, SAMİ BAL, MUSTAFA ÖZTÜRK, HASAN SABRİ ERDEM, SEYFİ APAYDIN, HUMMET KAYHAN, NURİ GEDİK, MEHMET NACİ BOSTANCI, ALİ GÖZÜBENLİ, SÜLEYMAN TÜRK, SELAMİ ASTIBAŞ, AZİZ DEMİREL, MEHMET ÇOBAN, AHMET ASLAN, MUSTAFA HULUSİ ULUSAN, AHMET YALAN, MEHMET BAĞIŞ, AHMET ERKAN BİRBEN, HÜSEYİN ÇINAR, AZİZ MURAT PINAR, ERGÜROL TRŞ, İBRAHİM YAZAR, BEHÇET KEMAL GÜRSOY, MUMTAZER İÖRKÖNLÜ, AHMET TURGUT, AHMET ALTINOK, YAVUZ ARUN, SELİM MİSİROĞLU, AHMET GÜZEL, FAİK İÇMELİ, MEHMET EKİCİ, MEHMET AYDENİZ, YILMAZ SAKA haklarında suçun değişen niteliği gözetilerek cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak, bu teşekkilde yönetici olmak ve bu teşekküle katılmak suçlarından delil bulunmuş nedenlerle beraat kararı verilmiş ise de TCK.nun 117. maddesi uyarınca zamanasımı gerçekleştirildiğinde yargı organlarının bunu kendiliğinden

ASLININ AYNI OLDUĞU

ONANIR 24/12/1995

YAZI İŞLERİ

2

uygulanması. başka bir deyimle işlendiği iddia olunan eylemle ceza ilişkisini kesen düşme sebebi tespit edildiğinde başkaca hiçbir husus araştırılmadan düşme sebebi uygulanarak davanın ortadan kaldırılmasına karar verilmesi gereklidir ve bundan sanığın vazgeçemeyeceği de maddede açıkça belirtilmiştir.

Bu itibarla suçun değişen niteliğine, 3756 sayılı kanunla TCK.nun 313 ncü maddesinde yapılan değişikliklere ve TCK.nun 2/2 maddesinin uygulanması gereğine ve müsnet suçun işleniş tarihleri ile inceleme tarihi arasında TCK.nun 102/4 ve 104/2 maddelerinde öngörülen zaman aşımı süresinin tahakkuk ettiği anlaşılmıştır ve TCK.nun 117. maddesi hükmüne göre mezkur hükümlerin keza CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA ve aynı kanunun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak adı geçen sanıklar hakkındaki kamu davalarının zaman aşımı nede niyle ORTADAN KALDIRILMASINA.

G-Yapılan yargılamaya, toplanan delillere mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre,

1) Sanık ALPASLAN BAYIR'ın 10.8.1980 tarihinde Limonlu Sokakta karşıt görüşlülerle silahlı çatışma eyleminden verilen beraat;

2) Sanık RAMAZAN ÜZALP'in 7.9.1980 tarihinde Sabri Yiğit'i korkutmak için silah boşaltma ve 24.8.1980 tarihinde kavgada silah boşaltma eylemlerinden verilen mahkumiyet;

3) Sanık ORHAN YALÇINKAYA'nın 24.8.1980 tarihinde kavgada silah boşaltmak eyleminden verilen mahkumiyet;

4) Sanık OSMAN BAŞER'in 30.8.1980 tarihinde Hayri Can'ın yaralanması olayında ve 24.8.1980 tarihinde kavgada silah boşaltma eylemlerinden mahkumiyet;

5) Sanık ALPASLAN AKSU'nun 24.8.1980 tarihinde kavgada silah boşaltma eyleminden verilen mahkumiyet;

6) Sanık ŞEVKET ERDAŞ'ın 16-17.3.1980 tarihinde Nurten Top'un evinin kurşunlanması ve silahlı tehdit ile Metin Bilecen'in kamyonetine zarar verilmesi eylemlerinden verilen mahkumiyet;

7) Sanık ALİ GÜRSU'nun: 6.7.1980 tarihinde kavgada silah boşaltma eyleminden verilen mahkumiyet;

8) Sanık İHSAN AYDIN'ın aynı tarihte kavgada silah boşaltma eyleminden mahkumiyet;

9) Sanık RIZA TÜRKÇAN'ın 6.7.1980 tarihinde Halil Kaya'nın yaralanması olayına iştirakten verilen beraat;

10) Sanık ÖMER ULUSAL'ın imzasız tehdit mektubu yazma suçundan verilen mahkumiyet;

11) Sanık CENGİZ KAYA'nın 5.6.1980 tarihinde kamu kara ulaşım aracını durdurma eyleminden verilen mahkumiyet;

12) Sanık ERHAN İŞLER'in 8.4.1980 tarihinde kamu kara ulaşım aracını durdurma ve aynı olayda İhsan Özkaya'yı yaralama eylemlerinden verilen mahkumiyet;

13) Sanık CEMAL ÖZTÜRK'ün aynı eylemlerden mahkumiyet ve 3.4.1980 tarihinde Seyit Özcan'ın evine silahla ateş etme eyleminden beraat;

14) Sanık ÖMER BOZ'un 5.4.1980 tarihinde silahla tehdit eylemin den mahkumiyet;

15) Sanık YAŞAR ORTAK'ın 3.4.1980 tarihinde öğrenci gurubu üzerine ateş etme, 5.4.1980 tarihinde Tahsin Aydoğan'ı silahla tehdit etme eylemlerinden mahkumiyet;

16) Sanık MEHMET ÖZTEPE'nin 3.5.1980 tarihinde İsmet Yıldırım'ın evine, 16.7.1980 tarihinde aynı şahsın evine ve dükkanına ateş etme eylemlerinden verilen beraat;

17) Sanık İSMAİL YAKICI'nın 8.4.1980 tarihinde kamu ulaşım aracını durdurma ve aynı olayda İhsan Özkaya'yı yaralama, 4.6.1980 de İsmail Coşkun'u, 1.6.1980 tarihinde de Ali Akpol'e silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet ve 3.4.1980 tarihinde Seyit Özcan'ın evine ateş etme eyleminden beraat;

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24/12/1995
YAZILAN 30.



S

2

18) Sanık TAHSİN YAĞCI'nın 8.4.1980 de kamu ulaşım aracını durdurma, aynı olayda İhsan Özkaya'yı yaralama, 15.6.1980 tarihinde İlhan Söğüt'ün evine ateş etme, 1.6.1980 de Ali Akyol'u silahla şartlı tehdit ve 3.4.1980 tarihinde bir grup Etlik Lisesi öğrencisine ateş etme eylemlerinden verilen mahkumiyet;

19) Sanık HAYATİ SAZAK, ZAFER GEViŞEN, HALİL İBRAHİM TÜRKASLAN, MEHMET HASAN ÇİÇEK ve İSMAİL DEMİRKIRAN'ın 8.4.1980 tarihinde kamu ulaşım aracını durdurma ve aynı olayda İhsan Özkaya'yı yaralama eylemlerinden mahkumiyet;

20) Sanık SEDAT DURİDAGAN'ın 4.5.1980 tarihinde İsmail Coşkun'u silahla tehdit eyleminden mahkumiyet;

21) Sanık GÜLİEKİN GARİP'in 4.5.1980 tarihinde aynı şahsı silahla tehdit, 1.6.1980 tarihinde Ali Akyol'u silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet, 3.4.1980 tarihinde Seyit Özcan'ın evine ateş etme eyleminden beraat;

22) Sanık ERDOĞAN YAĞCI'nın 3.4.1980 tarihinde Lise öğrenci gurubuna ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet ve 8.4.1980 tarihinde İhsan Özkaya'yı yaralama eyleminden beraat;

23) Sanık REFİK TERCAN'ın 25.7.1980 de Fuat Altıparmak'ı silahla yaralama, 4.8.1980 de Tüpgaz bekleyen guruba ateş etme ve Arif Cenger, Üzeyir Yılmaz, Sabahattin Upey, İsmail Silsüpür'ü ayrı ayrı yaralama 1.8.1980 tarihinde İhsan Biçer'i, 4.8.1980 de Serdar Şentürk'ü yaralama, 26.7.1980 tarihinde Rüstem Van'ın evine ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet;

24) Sanık MUHSİN ÇAKIR'ın 4.8.1980 tarihinde Tüpgaz bekleyen topluluğa ateş etme ve Arif Cenger, Üzeyir Yılmaz, Sabahattin Upey ve İsmail Silsüpür'ü yaralama, 1.8.1980 de İhsan Biçer'i yaralama 26.7.1980 de Rüstem Van'ın evine ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet;

25) Sanık KADİR ÇAKIR'ın 25.7.1980 tarihinde Fuat Altıparmak'ı 1.8.1980 tarihinde İhsan Biçer'i yaralama, 4.8.1980 tarihinde topluluk üzerine ateş etme, 26.7.1980 tarihinde Rüstem Van'ın evine ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet;

26) Sanık NECDET ÇAKIR'ın sahte kimlik düzenlemek eyleminden mahkumiyet;

27) Sanık ŞABAN KORKMAZGÖR'ün 12.8.1980 tarihinde askeri time silahla mukavemetten mahkumiyet;

28) Sanık REMZİ COŞKUN'un 30.8.1980 tarihinde kavgada silah boşaltmak eyleminden mahkumiyet, 4.8.1980 tarihinde Fadıl Kadıoğlu'nun evine silahla ateş etme eyleminden beraat;

29) Sanık TAYFUN İMER'in 1.9.1980 tarihinde Vamık Tekin'in 1.9.1980 tarihinde Hayati Onarı'nın evlerine ateş etme eylemlerinden mahkumiyet;

30) Sanık SELİM KAVAKLI'nın 26.7.1980 tarihinde Rüstem Van'ın evine ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet;

31) Sanık GÜVEN SAYIM'ın 1.9.1980 ve 10.9.1980 tarihlerinde korku ve kaygı uyandıracak şekilde ayrı ayrı ateş etme eylemlerinden mahkumiyet;

32) Sanık ZEKAI TOPUZ'un 3.9.1980 tarihinde korku ve kaygı uyandıracak surette ateş etme ve ayrıca silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet;

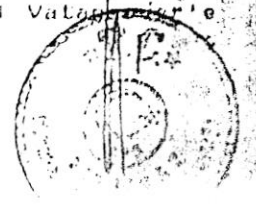
33) Sanıklar DAVUT İŞİK ve ATILMA KABAKÇI'nın 1979 Temmuz ayında Cengiz Ioper Mahallesi'nde, 1980 yılında Tokat ve Sivas mahallelerinde korku ve kaygı uyandıracak surette ateş etme eylemlerinden ayrı ayrı verilen beraat;

34) Sanık NURİ DEMİRYÖREK'in 1.7.1980 tarihinde Mahmut Vatansever'in evine ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden ayrı ayrı mahkumiyet;

35) Sanık ERDOĞAN GÜVERCİN'in 1977 yılında korku ve kaygı uyandıracak şekilde ateş etme eyleminden düşme;

36) Sanık İKRAM ÇELİK'in 1.7.1980 tarihinde Mahmut Vatansever'e

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24.12.1995
YAZI İŞL. MÜD.



ait eve ateş etme eyleminden verilen beraat;

37) Sanık MUHSİN POLAT'ın 3.9.1980 tarihinde kavgada silah boşaltmak eyleminden mahkumiyet ve Sadık Karataş ile Hasan Sönmez'in evlerine ateş etmek eylemlerinden beraat;

38) Sanıklar MURAT AKAR, HASAN AKAR ve MEHMET ALİ TEKEDAR'ın 24.7.1980 tarihinde Ahmet Özcan'ın evine ateş etme eyleminden beraat;

39) Sanık ORHAN İNAN'ın 30.8.1980 tarihinde korku ve kaygı uyandıracak şekilde ateş etme eyleminden mahkumiyet;

40) Sanık HASAN ERSANLI'nın 8.1.1980 de Zeki Özmen'i silahla tehdit eyleminden mahkumiyet;

41) Sanıklar SEZAI ÜNER ve SEMİH DİNÇ'in 30.7.1980 tarihinde Mustafa Dikmen'in evine ateş etme ve silahla tehdit eylemlerinden mahkumiyet;

42) Sanıklar HASAN ALEÇAKIR ve MUSA AY'ın 10.10.1979 tarihinde ölümle biten kavgaya katılmak eylemlerinden mahkumiyet;

43) Sanık HÜSEYİN GÜL'ün 31.8.1980 tarihinde kavgada silah boşaltmak eyleminden mahkumiyet. 17.8.1980 ve 19.7.1980 tarihlerinde silahlı çatışmaya katılma eylemlerinden beraat;

44) Sanık KAMİL GÜLBK'ın 6136 ve 1402 sayılı kanuna muhalefet ve ayrı ayrı kavgada silah boşaltmak eylemlerinden mahkumiyet;

45) Sanık ABDULLAH ÇORUK'ün 17.8.1980, 31.8.1980 ve 6.9.1980 tarihlerinde silahlı çatışmaya iştirak ile korku ve kaygı uyandıracak surette ateş etme eylemlerinden beraat ve kavgada korkutmak maksadıyla silah boşaltma eyleminden mahkumiyet;

46) Sanık SEFER GÜLBK'ın 6.9.1980 tarihinde kavgada silah boşaltma eyleminden beraat;

47) Sanık HİCABİ KOÇYİĞİT'in soruşturmayı yanlış yola sevk etmekten mahkumiyet ve iftira suçundan beraat;

48) Sanık İLHAMİ ERDOĞAN ve İLHAN KARATAŞ'ın 6.7.1980 tarihinde Halil İbrahim Çamlı'yı silahla tehdit, 19.6.1980 tarihinde Ayten Odyakmaz'ı yaralama 22.7.1980 tarihinde korku ve kaygı uyandıracak surette ateş etme eylemlerinden mahkumiyet;

49) Sanık NÖMAN(NUMAN)AKKANAT'ın 22.7.1980 tarihinde korku ve kaygı uyandıracak surette ateş etme eyleminden mahkumiyet;

50) Sanık RECEP GENÇ'in 3.11.1979 tarihinde kavgada silah boşaltma eyleminden mahkumiyet;

Hükümlerine yönelen Askeri Savcı, bir kısım müdahiller vekilleri ve sanıklar ile vekillerinin sübuta, nitelendirmeye ve takdire ilişkin temyiz itirazlarının REDDİNE.

Ancak:

Müşnet suçların oluşa uygun olarak kabul edilen niteliğine ve işleniş tarihi ile inceleme tarihi arasında TCK nun 102/4 ve 104/2 maddelerinde öngörülen zamanaşımı süresinin tahakkuk ettiğinin anlaşılmasına göre mezkur hükümlerin CMUK'nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA ve CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak adı geçen sanıklar hakkındaki kamu davalarının zamanaşımı nedeniyle ORTADAN KALDIRILMASINA.

H) Elde edilen delillerin hükümlülüğe yeter nitelik ve derecede bulunmadığı, gerekçeleri gösterilerek mahkemece kabul ve takdir edilmiş olduğundan Askeri Savcının ve müdahiller vekillerinin sübuta yöneltilen, takdire ilişkin ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle:

1- Sanık KENAN TÜRÜDO'nun 3.7.1980 tarihinde Hüseyin Gültekin'in evine patlayıcı madde atmak;

2- Sanık RAMAZAN ÖZALP'in 17.6.1980 tarihinde Hüseyin Tekin'in evine patlayıcı madde atmak;

3- Sanık ORHAN YALÇINKAYA'nın,

a) 7.9.1980 tarihinde Sabri Yiğit'in öldürülmesi eylemine fer'an iştirak;

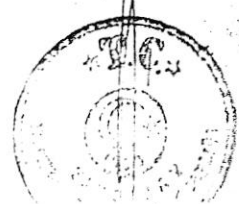
b) 7.9.1980 tarihinde İhsan Palı'nın evine patlayıcı madde atmak;

4- Sanık İHSAN AYDIN'ın 4.9.1980 tarihinde Berziz Dağ ve Osman

ASLININ AYNI OLDUĞU

ONANIR 24/12/1995

BAZILAR MÜD.



S

2

Dağ'ın öldürülmesi eylemine iştirak;

5- Sanık RIZA TÜRKCAN'ın 4.9.1980 tarihinde Derviş Dağ ve Osman Dağ'ın öldürülmesi eylemine iştirak;

6- Sanık YAVUZ KURU'nun, 2.8.1980 tarihinde Hüseyin Cavit Çevik'in taammüden öldürülmesi eylemine iştirak;

7- Sanık SEDAT DURİDAGAN'ın,

a) 23.8.1980 tarihinde Ahmet Demir'in evine patlayıcı madde atmak;

b) 3.4.1980 tarihinde Seyit Özcan'ın evine patlayıcı madde atmak;

8- Sanık YUSUF DEDE'nin,

13.6.1980 tarihinde Selim Yıldız ve Musa Çelik'in öldürülmele rine teşebbüs eylemine iştirak;

9- Sanık REFİK TERCAN'ın,

a) 1980 yılı Haziran ayı içerisinde Güllüce Sokak No: 117 deki eve patlayıcı madde atmak;

b) 1980 yılı Mart ayı içerisinde aynı Sokak 28 nolu eve patlayıcı madde atmak;

10- Sanık MUHSİN ÇAKIR'ın,

a) 17.7.1980 tarihinde Mehmet Demircioğlu'nun evine patlayıcı madde atmak;

b) 4.8.1980 tarihinde Hasan Koç'un evine patlayıcı madde atmak;

11- Sanık KADİR ÇAKIR'ın 17.7.1980 tarihinde Mehmet Demircioğlu'nun evine patlayıcı madde atmak;

12- Sanık NECDET ÇAKIR'ın,

a) 17.7.1980 tarihinde Sabire Bozkurt'un evine patlayıcı madde atmak;

b) 22.7.1980 tarihinde Aydın Til'in evine patlayıcı madde atmak;

13- Sanık ŞABAN KORKMAZGÜR'ün,

a) 1980 yılı Haziran ayı içerisinde Ayşe Karık'ın evine ve Güllüce Sokak No:117 deki eve, aynı yılın Mart, Nisan ayları içerisinde aynı sokaktaki 28 nolu eve patlayıcı madde atmak;

b) 1980 yılı Nisan ayı içerisinde araç gasbı;

14- Sanık TAYFUN İMER'in 1980 yılı Nisan ayı içinde Tayfun Suna'dan gasp;

15- Sanık SELİM KAVAKLI'nın 10.9.1980 tarihinde Ali İhsan

Kaplan'ın öldürülmesi eylemine iştirak;

16- Sanık GÜVEN SAYIM'ın 10.9.1980 tarihinde Ali İhsan Kaplan'ın öldürülmesi eylemine iştirak;

17- Sanıklar DAVUT IŞIK ve ATTILA KABAKÇI'nın,

a) 1980 yılı Temmuz ayı içerisinde Ali Koç'un evine patlayıcı madde atmak;

b) 1979 yılı Temmuz ayı içerisinde Cengiz Topel Mahallesi Bilgiç Sokak No:31 ve 41 ile Galipler Sokak 3 nolu eve patlayıcı atmak;

c) 1980 yılı içerisinde muhtelif tarihlerde Lokat ve Sivas Mahal lelerinde muhtelif evlere patlayıcı madde atmak;

18- Sanık NURİ DEMİRYÖREK'in 1979 yılı Haziran ayı içerisinde Ahmet Kösen'in evine, Temmuz ayı içerisinde muhtelif evlere, 1980 yılı Temmuz ayı içerisinde Ali Koç'un evine ve 1979 yılı Mart ayı içerisinde Zafertepe'de muhtelif evlere patlayıcı madde atmak;

19- Sanık TURGUT ÖZDEMİR'in 17.1.1980 tarihinde Reşat Özgen'in evine patlayıcı madde atmak;

20- Sanık HALİL KÜLEKÇİ'nin 1979 yılı Haziran ayı içerisinde Ahmet Kösen'in, 1.7.1980 tarihinde Mahmut Vatansever'in evlerine 1979 yılı Mart ayı içerisinde Zafertepe Mahallesi'ndeki muhtelif evlere patlayıcı madde atmak;

21- Sanık İBRAHİM ÇELİK'in 1.7.1980 tarihinde Mahmut Vatansever'in evine patlayıcı madde atmak;

22- Sanık ŞEVKİ AFŞAR'ın,

a) 20.9.1980 tarihinde Ali İhsan Kaplan'ın öldürülmesine iştirak;

ASLINA İMZA VE MÜHÜRLE
ONAY 28.12/1980



etmek;

b)16.7.1980 tarihinde Ahmet Karaçalı'nın evine patlayıcı madde atmak;

23-Sanıklar YAVUZ ÖBEKÇİ ve FARUK YERLİ (Menderes) in 20.9.1980 tarihinde Ali İhsan Kaslı'nın öldürülmesi eylemine iştirak;

24-Sanık MUSTAFA KUŞ'un 28.2.1980 tarihinde Osman Deveci'nin öldürülmesi eylemine iştirak;

25-Sanık MUHSİN POLAT ve MURAT AKAR ile HASAN SAĞIR'ın 1.8.1980 tarihinde Ömer Coşar'dan gasp;

26-Sanık RASİM ÖLMEZ ve ÖZCAN KILIÇ ile ŞEVKİ KÖKSAL'ın 24.12.1978 tarihinde SGB Binasına patlayıcı madde atmak, ayrıca sanık ŞEVKİ KÖKSAL'ın 1.5.1979 tarihinde Hiçyılmaz pasajına patlayıcı madde atmak;

27-Sanık ALİ ASKER TORUN'un 11.6.1980 tarihinde Hüseyin Çiftçioğlu'nun evine patlayıcı madde atmak;

28-Sanıklar HÜSEYİN DİRLİK ve MUHİTTİN YÜKSEL'in silahlı örgütte yer alma ve bu örgüte yardım etmek;

29-Sanık METİN KÖKSAL'ın 22.11.1979 tarihinde TÜB-DER Binasına patlayıcı madde atmak;

30-Sanık İSMAİL SUSAM'ın,

a)10.10.1979 tarihinde Remziye Dölek'in öldürülmesine iştirak;

b)9.5.1980 tarihinde Müslüm ve Pehlevi Ballıktaş'ın taammüden öldürülmesi eylemine iştirak;

31)Sanık İLHAMİ ERDOĞAN'ın 3.8.1980 tarihinde Satılmış Rahimoğlu 2.9.1980 tarihinde İlhan Baştuğ ve 5.9.1980 tarihinde Mehmet ve Ömer Aslan'ın evlerine patlayıcı madde atmak;

32)Sanık ABDULKADİR YANIK'ın 31.8.1980 tarihinde Satılmış Rahim oğlu'nun evine patlayıcı madde atmak;

33)Sanık ZÜLFİKAR TAŞ'ın 28.2.1980 tarihinde Osman Deveci'nin öldürülmesi eylemine iştirak etmek;

34)Sanık CANER ERDİNÇ'in 28.2.1980 tarihinde Osman Deveci'nin öldürülmesi eylemine iştirak etmek;

35) Sanık YILMAZ (YILMA) DURAK'ın 22.7.1980 tarihinde Kemal Türklerin öldürülmesi eylemine iştirak;

36) Sanık ALPARSLAN TÜRKEŞ'in 28.9.1979 tarihinde Cevat Yurdakul'un, 22.7.1980 tarihinde Kemal Türkler'in öldürülmesi eylemlerinde asli maddi failleri azmettirme;

Eylemlerinden Verilen BERAAT HÜKÜMLERİ ile.

1-Sanık ŞEVKİ KÖKSAL'ın 18.3.1979 tarihinde İsmail ve Adem Güler'i korkutmak için silah çekme ve 10.5.1979 tarihinde Nuri Atamanın dükkanına ateş etme;

2-Sanık RASİM ÖLMEZ'in,

a)18.3.1979 tarihinde İsmail ve Adem Güler'e korkutmak için silah çekmek,

b)28.1.1979 tarihinde Yaşar Kaya'yı silahla tehdit,

c)28.10.1978 tarihinde Güngör Sana'nın evine ateş etme,

d)21.10.1978 tarihinde Karşıyaka Polis Karakoluna ateş etme,

3-Sanıklar FAZİL KAYGUSUZ ve MUSTAFA RIŞKIN'ın,

a)24.12.1978 tarihinde silahla tehdit ve yaralamaya teşebbüs,

b)21.10.1978 tarihinde Karşıyaka Polis Karakoluna ateş etme,

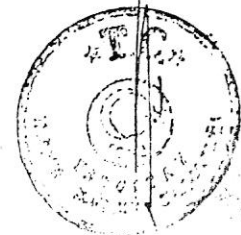
4-Sanıklar ÖMER BOZ, YAŞAR ORTAK ve MEHMET ÖZTEPEN' in 4.5.1980 tarihinde İsmet Yıldırım'ın evinin pencere camlarını kırmak ve sanık MEHMET ÖZTEPEN'in ayrıca 3.5.1980 tarihinde İsmet Yıldırım'ın evine ve 6.7.1980 tarihinde aynı kişinin ev ve dükkanına ateş etmek,

5-Sanık GÜLTEKİN GARİP'in Ali Akyol'a ızarda bulunmak,

6-Sanık KADİR ÇAĞIR ve REMZİ COŞKUN'un 21.5.1980 de Kazım Çakaloğlu'na ızarda bulunmak,

7- Sanık MUZAFFER GENÇ'in çürüm işlemek için elyafın tesekküle kırmak,

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24/12/1995
YAZI İŞL. MÜD.



8- Sanık RECEP GENÇ'in 18.7.1979 da Ayhan İpek'i ve 13.9.1979 da Sadrettin Aktan'ı yaralamak.

Eylemlerinden gerçekleşen zamanaşımı nedeniyle verilen DÜŞME kararlarının ONANMASINA,

1-1- Sanık ÖMER BOZ'un 2.8.1980 tarihinde Hüseyin Cavit Çevik'in taammüden öldürülmesine fer'an iştirak suçundan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince:

Sanığın müsnet suçu işlediğini kabule yeterli açık ve kesin delil bulunmadığı gözetilmeden yazılı şekilde mahkumiyetine hükmolunması,

Kanuna aykırı ve müdahiller vekili ile Askeri Savcı ve sanık vekilinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, ancak bu husus yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak sanığın müsnet suçtan BERAATINE,

2- Sanık EMİR KUŞDEMİR'in 8.8.1980 tarihinde Mehmet Baykara'nın taammüden öldürülmesine azmettirme, 20.3.1980 tarihinde Zeki Meyancı'nın kasten öldürülmesine fer'an iştirak etme, 1.4.1980 tarihinde Sedat Uslu'nun kasten öldürülmesi eylemine aslen iştirak ve Nadir Sazak'ı öldürmeğe tam teşebbüs suçlarından verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre Askeri savcı ve sanık vekilinin sübuta ve niteliğe yönelen temyiz itirazlarının reddiyle sonucu itibarıyla doğru görülen ve resen'de temyize tabi olan hükmün ONANMASINA,

3- Sanık ALİ GÜRSU'nun 4.9.1980 tarihinde Derviş Dağ ve Osman Dağ'ın aynı nedenle öldürülmesi eylemine aslen iştirak suçundan verilen ömürboyu ağır hapis ve fer'i cezalarına ilişkin hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine, uygulamada isabetsizlik bulunmamasına göre Askeri Savcı ve sanık vekilinin sübuta ve suç'un niteliğine yönelen temyiz itirazlarının reddiyle resen'de temyize tabi olan hükmün ONANMASINA,

4- Sanık CEMAL ÖZTÜRK'ün 2.8.1980 tarihinde Hüseyin Cavit Çelik'in taammüden öldürülmesine azmettirme suçundan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine, uygulamada isabetsizlik bulunmamasına göre müdahiller vekilinin, Askeri savcının ve sanık vekilinin sübut'a, niteliğe ve takdire ilişkin ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun ve re'sen de temyize tabi olan hükmün ONANMASINA,

5- Sanık MEHMET ÜZTEPE hakkında 2.8.1980 tarihinde Hüseyin Cavit Çevik'i taammüden öldürme suçundan verilen ömür boyu ağır hapis cezasına yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Yapılan yargılamaya toplanan delillere mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre müdahiller vekili ile Askeri Savcı ve sanık vekillerinin sübuta, suçun tavsifine ve takdire yöneltilen temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun görülen ve resen'de temyize tabi bulunan hükmün ONANMASINA,

6- Sanıklar BEKİR İLKBAHAR ve HAKKI YAKIŞIK haklarında 1980 yılı Ağustos ayı içerisinde ticari amaçla silah satma ve satışa aracılık etme suçundan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere ve mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre sanıklar vekillerinin temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun görülen hükmün ONANMASINA,

7- Sanık REFİK CEVDET YAYLA hakkında 15.12.1979 tarihinde Rifat Sungurtekin'i taammüden öldürmek ve 21.1.1980 tarihinde Avni Özlük'ün kuyumcu dükkanından gasp eylemlerinden verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre Askeri Savcı ile sanık vekilinin, sübuta, tavsife ve takdire ilişkin ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24/12/1995



resen'de temyiz tabi hükmün ONANMASINA,

8- Sanıklar MUHİTTİN KILIÇASLAN ve HASAN ERSANLI haklarında 21.5.1980 tarihinde Recai Şahin'in, 11.6.1980 tarihinde Hüseyin Çifçioğlu

lu'nun evlerine patlayıcı madde atma, sanıklar RIZA BOZKAYA ve ATILA ALPAR haklarında Hüseyin Çifçioğlu'nun evine patlayıcı madde atmak suçuna sanık RIZA'nın aslen, sanık ATILA'nın fer'an iştirak eylemlerinden verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine ve uygulamaya göre Askeri Savcının sanık HASAN ERSANLI hakkındaki eylemlerin silahlı örgüte katılma suçunu oluşturduğu yolundaki temyiz itirazları ile tüm sanıklar vekillerinin sübuta ve takdire yönelen temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA,

9- Sanık MUSTAFA KUŞ'un 20.1.1980 tarihinde Orhan Yeşilbican'ın taammüden öldürülmesi eylemine fer'an iştiraktan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya toplanan delilleri, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre müdahiller vekilleri ile C. Savcısı ve sanık vekilinin suçun sübutuna, niteliğine ve takdire ilişkin ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA,

10- Sanık CANER ERDİNÇ'in 2.3.1980 tarihinde Hasköy Gülpınar Kiraathanesini silahla taramak suretiyle Gülhan Taşdelen, Hasan Uludağ, Kemal Bulut ve Erdoğan Ilgaz'ı taammüden öldürmek, Turgut Akbaba, Kemal Köklü, İrfan Bozkurt ve Yaşar Arıkan'ı taammüden öldürmeğe tam teşebbüsle bulunmak, Nihat Uysallı, Osman Tabanlı, Ahmet Kavaklı ve Şeref Bayraktar'ı taammüden silahla yaralamak, 2.3.1980 de silahlı gasb suçlarından verilen hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Sanığın 2.3.1980 tarihinde Gülpınar Kiraathanesine silahla ateş ederek taramak eylemindeki kastının o anda kiraathane içinde bulunanları öldürmek olduğu, gerek beyanlarından ve gerekse olayın işleniş biçiminden anlaşılmasına ve amacına kısmende olsa ulaştığı belirlenmesine rağmen Nihat Uysallı, Osman Tabanlı, Ahmet Kavaklı ve Şeref Bayraktar'a yönelen eylemlerinin taammüden adam öldürmeğe tam teşebbüs yerine taammüden yaralamak şeklinde nitelendirilmesi; aracın maledinme dışında yararlanma için gasbedildiği anlaşılmasına rağmen araç değerinin pek fahiş olduğundan bahisle TCK nun 522 nci maddesinin uygulanması suretiyle temel cezada arttırma yapılması isabetsiz isede, hükümden sonra yürürlüğe giren TCK nun 315/5 maddesindeki sınırlama nedeniyle bu isabetsizlikler ve sonuç ceza itibarıyla hükümden sonra yürürlüğe giren 3756 Sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin kaldırıldığı ve TCK nun 313/5 maddesindeki değişikliğin gözetilememesi sonuca etkili görülmemiştir.

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre müdahiller vekili ile Askeri Savcı ve sanık vekilinin, sanığın eylemlerinin sübutuna, suçların niteliğine, iştirakinin asli nitelikte bulunduğu ve takdire yönelen ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle sanığın sonuç olarak 36 yıl ağır hapis cezası ile mahkumiyetine ilişkin hükmün ONANMASINA,

11- Sanık HÜSEYİN ŞİRAN hakkında 10.10.1979 tarihinde Remziye Dölek'i şahısta hata suretiyle öldürmek eyleminden verilen hükme Askeri Savcı ve sanık vekili tarafından yöneltilen temyiz itirazlarına gelince;

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, oluşa uygun kabul ve takdire göre suçun niteliğine, sübuta ve takdire ilişkin temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

Sanık hakkında silahlı örgütte yer almak suçundan açılan kamu davasında zamanaşımının tahakkuk ettiği ve TCK nun 315 nci maddesinin 3756 Sayılı Kanunla 26 nci maddesiyle kaldırıldığı hususlarının hükmün tarihi itibarıyla gözetilememesi bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle varit görülüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca

ASLİNIN KAYDEDİLDÜĞÜ
ONANIR 24.12.1998
YAZI İÇ. MÜD.



BOZULMASINA, ancak bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırma bölümünün çıkartılması ve infazı gereken cezanın YİRMİ YIL AĞIR HAPİS cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle resen'de temyize tabi olan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA;

12-Sanık ALPASLAN BAYIR'ın 20.8.1980 tarihinde Vural Arıkaya'yı taammüden öldürme eyleminden verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Yerinde görülmeyen sair itirazların reddine,

Ancak;

Sanık hakkında silahlı örgütte yer almak suçundan açılan kamu davasında zamanaşımının tahakkuk etliğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa içtimaen fazla ceza tayini bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, ancak bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak TCK nun 73 nci maddesi uyarınca yapılan içtima'ya ilişkin bölümün çıkartılması ve infazı gereken cezanın OMUR BOYU HAPİS cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle resen'de temyize tabi olan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

13-Sanık ERDAL AK'ın 20.3.1980 tarihinde Zeki Meyancı'nın kasten öldürülmesine fer'an. 1.4.1980 tarihinde Sedat Uslu'nun öldürülmesine aslen iştirak ettiği ve Nadir Sazak'ı öldürmeye tam teşebbüs'te bulunduğu oluşa uygun olarak kabul edilmiş ve takdirde de bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan Askeri Savcının ve sanık vekilinin suçların niteliğine ve sübute ilişkin temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 sayılı kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığı ve TCK nun 313/5 maddesinin değiştirildiğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini;

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK'nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak yukarıda belirtilen eylemlerle ilgili olarak tayin olunan cezaların TCK nun 77 nci maddesi uyarınca içtima sonucu infazına karar verilen 36 yıl ağır hapis cezasının TCK nun 313/5 inci maddesinin uygulanması suretiyle 30 yıl ağır hapis cezasına indirilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

14-Sanık KENAN EKİN'in 20.3.1980 tarihinde Zeki Meyancı'nın kasten öldürülmesine fer'an iştirak ve 15.3.1980 tarihinde Barbaros spor kulübü binasına patlayıcı madde atmak suçlarından verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince;

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre, Askeri Savcı ve sanık vekilinin sübute ve suç niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

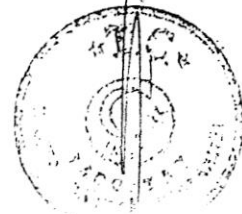
Ancak,

3756 sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığı ve hüküm tarihinde gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini;

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırma'nın hükümden çıkarılması ve içtima sonucu infazı gereken ceza'nın 9 yıl 10 ay 26 gün ağır hapis cezası olarak belirlenmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

15- Sanık ŞAKİR DENİZ'in 17.7.1980 tarihinde Erhal Doğru'yu öldürmeğe tam teşebbüste bulunma suçundan verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24/12/95



Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suç niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkarılması ve infazı gereken cezanın 10 yıl ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA.

16- Sanık RAMAZAN ÖZALP'in 7.6.1980 tarihinde İzzet Yıldırım'ın, 7.9.1980 tarihinde İhsan Patır'ın evlerine patlayıcı madde atmak ve 24.8.1980 tarihinde mezkur mahalde patlayıcı madde patlatmak suçlarından verilen hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suç niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkarılması ve infazı gereken cezanın 8 yıl 20 ay 20 gün Ağır hapis ve 4 yıl 2 ay hapis ve 8333 lira ağır para cezası olarak belirlenmesi suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

17- Sanık ORHAN YALÇINKAYA'nın 17.6.1980 tarihinde İzzet Yıldırım'ın evine patlayıcı madde atma suçundan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkarılması ve infazı gereken cezanın 4 yıl 10 ay 10 gün Ağır hapis cezası olarak belirlenmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

18- Sanık OSMAN BAŞER'in 7.9.1980 tarihinde Sabri Yiğit'i kasten öldürmek, 17.6.1980 tarihinde İzzet Yıldırım'ın, 7.9.1980 tarihinde İhsan Patır'ın evine patlayıcı madde atmak suçlarından verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle

24/12/1995
MÜD.



yapılan arttırmanın hükümden çıkarılması ve infazı gereken cezanın 27 yıl 13 ay 6 gün ağır hapis cezası olarak belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

19- Sanık ŞEVKET ERDAŞ "ERTAŞ" ın 16/17.3.1980 tarihinde Turan Ekinci'yi kasten öldürme, 25.7.1980 tarihinde Metin Tillececi'yi öldürmeğe tam teşebbüste bulunma ve 4.9.1980 gecesi Osman Dağ ve Derviş Dağ'ı aynı nedenle öldürme suçlarından verilen hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçların niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına ve TCK.nun 2/2 maddesi uyarınca 313/5 maddesinin uygulanması gerektiğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini;

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden infazı gereken cezanın İDAM cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle resen'de temyize tabi olan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

20- Sanık ERHAN İŞLER'e 8.4.1980 tarihinde Ahmet Şahbaz'ı kasten aşılması suretiyle öldürmek suçundan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın 6 yıl 8 ay ağır hapis cezası olarak belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

21- Sanık EROL GÜNTUTMAZ ve MURAT YİĞİT haklarında 2.8.1980 tarihinde Hüseyin Cavit Çevik'in taammüden öldürülmesine aslen iştirak suçlarından verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile müdahiller ve sanık vekillerinin sübuta ve suçun niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanıklara fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gerekli cezanın her iki sanık için ayrı ayrı 16'şar yıl 8'er ay ağır hapis cezası olarak belirtilmesi suretiyle sanıklar hakkındaki hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

22- Sanıklar MUSTAFA CABBAR POLAT, RAMAZAN AKÇA, SEİAMİ ULUSOY ve EMRULLAH PARLATAN haklarında 30.3.1980 tarihinde Osman Çekirten'i asli faili belli olmayacak surette öldürmek suçundan verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine

24.12.89
MOD.



yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezaların her sanık için ayrı ayrı 10'ar yıl ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

23- Sanık REFİK TERCAN hakkında 17.7.1980 tarihinde Mehmet Demir cioğlu'nun, 27.7.1980 tarihinde Aydın Til'in, 4.8.1980 tarihinde Hasan Koç'un evlerine patlayıcı madde atmak suçlarından verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçların niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın içtimaen 9 yıl 8 ay 18 gün ağır hapis olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

24- Sanık MUHSİN ÇAKIR hakkında 2.7.1980 tarihinde Aydın Til'in sanık ŞABAN KORKMAZGÖZ hakkında 17.7.1980 tarihinde Mehmet Demircioğlu'nun evlerine patlayıcı madde atmak suçlarından verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilmemesi sonucu sanıklara fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve sanıklar hakkında infazı gereken cezanın ayrı ayrı 3 yıl 2 ay 26 gün Ağır hapis cezası olarak belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

25- Sanık KADİR ÇAKIR hakkında 27.7.1980 tarihinde Aydın Til'in, 4.8.1980 tarihinde Hasan Koç'un evlerine patlayıcı madde atmak suçlarından verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince;

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlük ten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24/12/1995
YAZI İŞL. MÜD.



İçtimaen 6 yıl 5 ay 22 gün Aqır hapis cezası olarak belirtilmesi suretiy
le hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA.

26- Sanıklar TAYFUN İNER ve GÜVEN SAYIN hakkında 2.8.1980 tarihinde çocuk parkına patlayıcı madde atmak suçundan verilen hükmeye yönelik temyiz itirazlarına gelince:

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine.

Ancient

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanıklara fazla ceza layini;

Hozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmesi olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezaların her bir sanık için ayrı ayrı 5 yıl 6 ay 20 gün hapis ve 11110 lira ağır para ceza olarak belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA.

27-Sanıklar DAVUT İSK ve ATILLA KABAKÇI ile NURİ DEMİRYÜREK haklarında 5.9.1980 tarihinde Behzat Koca'nın evine patlayıcı madde atmak suçundan verilen hükme ilişkin temyiz itirazlarına gelince,

Aseri Savcı ile sanıklar vekillerinin gubula ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Amek.

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına hüküm tarihi itibarıyla gözetimelememesi sonucu sanıklara fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmesi olduğundan hükmün CMUK'nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK'nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK'nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükmünden çıkarılması ve infazı gereken cezaların sanıklar Davut Işık ve Atilla Kabakçı için ayrı ayrı 4 yıl 10 ay 10 gün sanık NURİ DEMİRYÖREK için 3 yıl 2 ay 26 gün ağır hapis cezası olarak belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

28- Sanık TURGUT ÜZDEMİR hakkında 16.7.1980 tarihinde Ahmet Karaçal'ın evine patlayıcı madde atma suçundan verilen hükme ilişkin temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığının hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK.nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın 4 yıl 10 Ay 10 gün Ağır Hapis cezası olarak belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA.

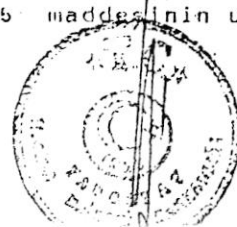
29- Sanık MUHSİN POLAT ve MURAT AKAR haklarında 30.7.1980 tarihinde Ali Karakaya, 17.8.1980 tarihinde Hakkı Pınar, 20.8.1980 tarihinde Ramiz Şekir'den silahla eşya ve para gasbı suçlarından verilen hükme ilişkin temyiz itirazlarına gelince,

Askerî Savcı ile sanık vekilinin subuta ve suçların niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

Amek.

3756 Sayılı Fenaia TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına ve TCK.nun 2/2 maddesi uyarınca 313/5 maddesinin uygulan.

ASLININ AYNI ÖLÇÜĞÜ
ONANIR 24/12/1985 S



ması gerektiğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanıklara fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın TCK.nun 313/5 maddesi uyarınca en ağır cezayı gerektiren silahla gasp suçunun kanunda öngörülen cezasının azami haddi olan 24 yıl Ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle sanıklar hakkında hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

30- Sanık HASAN SAĞIR hakkında 30.7.1980 tarihinde Ali Karakaya, 17.8.1980 tarihinde Hakkı Pınar, 19.8.1980 tarihinde Hüseyin Demiray ve 20.8.1980 tarihinde de Remiz Şeker'den silahla eşya ve para gasbetme suçundan verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin subuta ve suçların niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığı ve TCK nun 2/2 maddesi uyarınca 313/5 maddesinin uygulanması gerektiğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın aynı kanunun 313/5 maddesi uyarınca silahla gasp suçunun kanunda öngörülen cezasının azami haddini geçemeyeceğinden 24 yıl Ağır Hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

31- Sanık KEMAL ÇETİNTAŞ hakkında 30.7.1980 tarihinde Ali Karakaya, 17.8.1980 tarihinde Hüseyin Demiray, 20.8.1980 tarihinde Remiz Şeker'den silahla eşya ve para gasbetme suçundan verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin subuta ve suçların niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığı ve TCK.nun 2/2 maddesi uyarınca 313/5 maddesinin uygulanması gerektiğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden TCK.nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın aynı kanunun 313/5 maddesi uyarınca silahla gasp suçunun kanunda öngörülen cezasının azami haddini geçemeyeceğinden 24 yıl Ağır Hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

32- Sanık RASİM ÜLMEZ hakkında 1.5.1979 tarihinde Hiçyılmaz Pasajına patlayıcı madde atmaya azmettirme ve aynı tarihte Halim Şenses'in evine patlayıcı madde atma eylemlerinden verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin subuta ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı kanunla TCK.nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığı hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini.

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan hükmün CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan

ASLINA AYKIRI OLDUĞU
ONANIR 24/12/1995
YAZI İSL. MOD



arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın 8 yıl 20 ay 20 gün ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

33- Sanıklar FAZİL KAYGUSUZ, MUSTAFA BİŞKİN haklarında 1.5.1979 tarihinde Halim Şen'in, sanık İLHAMİ ALTIN hakkında 10.5.1979 tarihinde Nuri Ataman'ın evlerine, sanık İRFAN TOPRAŞ hakkında 1.5.1979 tarihinde Hıçyılmaz pasajına patlayıcı madde atmak ve sanık ALİ ASKER TORUN hakkında 21.5.1980 tarihinde Recai Şahin'in evine patlayıcı madde atmak suçuna fer'an iştirak etme eylemlerinden verilen hükümlere yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazları ile sanıkların duruşmalı inceleme sırasındaki sözlü savunmalarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezaların sanıklar FAZİL KAYGUSUZ, MUSTAFA BİŞKİN, İLHAMİ ALTIN, İRFAN TOPRAŞ için 4'er yıl 10'er ay 10'er gün, ALİ ASKER TORUN için 2 yıl, 5 ay, 5 gün ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

34- Sanıklar UĞUR CESUR ve HAYATİ ALDİ haklarında 26.6.1979 tarihinde İbrahim Başar'ı kasten öldürme eyleminden verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Askeri Savcı ve sanık vekillerinin sübuta ve suçun niteliğine yönelik ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi sonucu sanığa fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmanın hükümden çıkartılması ve infazı gereken cezanın ayrı ayrı 13'er yıl 4'er ay Ağır Hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

35- Sanık RAHMİ EZİK hakkında 21.4.1978 de Aydın Efetürk'ü taammüden öldürmek, sanık ZEKİ OKUNAKOL hakkında adı geçen bu suça azmettirmek, sanıklar ERAY ATABAY ve MESUT EREN hakkında bu suça fer'an iştirak etmek suçlarından verilen hükümlere yönelik temyiz itirazlarına gelince;

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere malikemenin oluşa uygun kabul ve takdirine, sanık MESUT EREN hakkında cürüm işlemek için kurulan silahlı örgüte iştirak eyleminden açılmış dava bulunmamasına göre, Askeri Savcının sanık ERAY ATABAY dışındaki sanıklar ile ilgili olarak suçun niteliğine, sanıklar vekillerinin sübuta ve takdire ilişkin temyiz itirazları ile duruşmalı inceleme sırasındaki sözlü savunmalarının reddiyle sanıklar RAHMİ EZİK, ERAY ATABAY, MESUT EREN hakkındaki hükümlerin ONANMASINA, sanık ZEKİ OKUNAKOL hakkındaki hükmün ise silahlı örgüt üyesi olma suçundan verilen cezaya ait kamu davasının ortadan kaldırılması nedeniyle ömür boyu ağır hapis cezasına eklenen "10 gün süreyle geceli gündüzlü hücrede tecrit edilmek üzere" bölümünün kaldırılması ve infazı gereken cezanın ömür boyu ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

24 12 /1995
MÜD.



36- Sanıklar İLHAN KARATAŞ, İLHAMİ ERDOĞAN, ABDÜLKADİR YANIK ve NOMAN AKKANAT haklarında değişik tarihlerde ayrı fişilere ait evlere patlayıcı madde atmak ve bunun sonucunda Sedef Yıldırım'ın ölümüne sebebiyet verme suçlarından verilen hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre Askeri Savcının suçun niteliğine sanık vekilleri nin sübut ve takdire yönelen temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

3756 Sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığı ve TCK nun 2/2 maddesi uyarınca 313/5 maddesinin uygulanması gerektiğinin hüküm tarihi itibarıyla gözetilememesi isabetsiz isde, adı geçen sanıkların mensup oldukları teşekkülün amacına yönelik birden fazla cürüm işlediklerinin anlaşılmasına ve hükmolunan cezaların toplamının en ağır ceza gerektiren eylemi oluşturan Sedef Yıldırım'ın evine patlayıcı madde atarak ölümüne sebebiyet verme fiiline öngörülen cezanın azami haddi olan ömür boyu Ağır hapis cezasını geçmediğinin belirlenmesine göre uygulanan TCK nun 315 nci maddesinin hükümden çıkarılması ve infazı gereken cezaların sanıklar İLHAN KARATAŞ, İLHAMİ ERDOĞAN ve ABDÜLKADİR YANIK için 36 yıl ağır hapis, sanık NOMAN AKKANAT için 17 yıl 28 ay 6 gün ağır hapis cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle adı geçen sanıklarla ilgili hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

37-Sanık RECEP GENÇ hakkında 2.3.1980 tarihinde Hasköy Gülpınar Kiraathanesini silahla taramak suretiyle Gülhan Taşdelen, Hasan Uludağ, Kemal Bulut ve Erdoğan Ilgaz'ı taammüden öldürmek, Turgut Akbaba, Kemal Köklü, İrfan Bozkurt ve Yaşar Arıkan'ı taammüden öldürmeğe tam teşebbüste bulunmak, Nihat Uysallı, Osman Tabanlı, Ahmet Kavaklı ve Şeref Bayraktar'ı taammüden silahla yaralamak. 18.7.1979 ve 21.10.1979 tarihlerinde İsmet İpek'in evine patlayıcı madde atmak, 20.1.1980 tarihinde Orhan Yeşilbican'ı taammüden öldürmek, 2.3.1980 tarihinde silahlı gasb suçlarından verilen hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince,

Sanığın 2.3.1980 tarihinde Gülpınar Kiraathanesine silahla ateş ederek taramak eylemindeki kastının o anda kiraathane içinde bulunanları öldürmek olduğu gerek beyanlarından ve gerekse olayın işleniş biçiminden anlaşılmasına ve amacına kısmende olsa ulaştığı belirlenmesine rağmen Nihat Uysallı, Osman Tabanlı, Ahmet Kavaklı ve Şeref Bayraktar'a yönelen eylemlerinin taammüden adam öldürmeğe tam teşebbüs yerine taammüden yaralamak şeklinde nitelendirilmesi, aracın maledinme dışında yararlanma için gasbedildiği anlaşılmasına rağmen araç değerinin pek fahiş olduğundan bahisle TCK nun 522 nci maddesinin uygulanması suretiyle temel cezada arttırma yapılması isabetsiz isde, hükümden sonra yürürlüğe giren TCK nun 315/5 maddesindeki sınırlama nedeniyle bu isabetsizlikler sonuca etkili görülmemiştir.

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere, mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre müdahiller vekili ile Askeri Savcı ve sanık vekilinin suçların sübutuna, niteliğine ve takdirine yönelen ve yerinde görülmeeyen sair temyiz itirazları ile sanık vekilinin duruşmalı inceleme sırasındaki sözlü savunmalarının reddine,

Ancak,

Hükümden sonra yürürlüğe giren 3756 Sayılı Kanunla TCK nun 313 nci maddesinde yapılan değişikliğin TCK nun 2/2 maddesi uyarınca uygulanması gerekli ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BÖZÜLMESİNE, bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak, infazı gereken cezanın İDAM cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle resen'de temyize tabi olan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

38-Sanık ZULFİKAR TAŞ'ın 2.3.1980 tarihinde Hasköy Gülpınar Kiraathanesini silahla taramak suretiyle Gülhan Taşdelen, Hasan Uludağ, Kemal Bulut ve Erdoğan Ilgaz'ı taammüden öldürmek, Turgut Akbaba, Kemal

24/12/1995

24/12/1995



Köklü, İrfan Bozkurt ve Yaşar Arıkan'ı taammüden öldürmeğe tam teşebbüste bulunmak, Nihat Uysallı, Osman Tabanlı, Ahmet Kavaklı ve Şeref Bayraktar'ı taammüden silahla yaralamak. 2.3.1980 tarihinde silahla gasb suçlarından hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince.

Sanığın 2.3.1980 tarihinde Gürpınar Kiraathanesine silahla ateş ederek taramak eylemindeki kastının o anda kiraathane içinde bulunanları öldürmek olduğu, gerek beyanlarından ve gerekse olayın işleniş biçiminden anlaşılmasına ve amacına kısmende olsa ulaştığı belirlenmesine rağmen Nihat Uysallı, Osman Tabanlı, Ahmet Kavaklı ve Şeref Bayraktar'a yönelen eylemlerinin taammüden adam öldürmeğe tam teşebbüs yerine taammüden yaralamak şeklinde nitelendirilmesi, aracın maledinme dışında yararlanma için gasb edildiği anlaşılmasına rağmen araç değerinin pek fahiş olduğundan bahisle TCK nun 522 nci maddesinin uygulanması suretiyle temel cezada arttırma yapılması isabetsiz isede, hükümden sonra yürürlüğe giren TCK nun 315/5 maddesindeki sınırlama nedeniyle bu isabetsizlikler sonuca etkili görülmemiştir.

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre müdahiller vekili ile Askeri Savcı ve sanık vekilinin suçların sübutuna, niteliğine ve takdirine yönelen ve yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine.

Ancak,

Hükümden sonra yürürlüğe giren 3756 Sayılı Kanunla TCK nun 315 nci maddesinin kaldırılmasının ve TCK nun 313 nci maddesinde yapılan değişikliğin TCK nun 2/2 maddesi uyarınca uygulanması gerekli ve temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmesi olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA, bu husus yeniden yargılamayı gerektirme diğinden CMUK nun 322 nci maddesinde öngörülen yetkiye dayanılarak TCK nun 315 nci maddesiyle yapılan arttırmaların çıkartılması ve TCK nun 313/5 maddesinin uygulanması suretiyle infazı gereken cezanın İDAM cezası olduğunun belirtilmesi suretiyle resen'de temyize tabi olan hükmün DÜZELTİLEREK ONANMASINA.

39- Sanıklar MAHMUT GÜL ile YAHYA GÜNAŞAN haklarında 10.9.1980 tarihinde Ali İhsan Kaplan'ı taammüden öldürmek, İsmail Kara'yı taammüden öldürmeğe tam teşebbüste bulunmak ve Yusuf Ziya Özdemir ile Halil Çitak'ı silahla taammüden yaralama suçundan verilen hükümlere yönelen temyiz itirazlarına gelince;

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere mahkemenin oluşa uygun kabul ve takdirine göre Askeri Savcı ile sanık vekilinin sübuta, suçun niteliğine yönelen ve varid görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine,

Ancak,

a) Sanıkların müsnet eylemlerini işlemeği kararlaştırdıktan sonra bu kararda ısrar ve sebat göstererek, aralıksız ve kesintisiz bir süreç içerisinde hareket ettiklerini kabule yeterli delil bulunmadığı, aksine olaydan bir gün önce iki arkadaşlarının öldürüldüğünü öğrenmeleri üzerine o anda kapıldıkları tehevürle ve fevren işlediklerinin anlaşılmasına rağmen tasarlama kabul edilerek yazılı şekilde hüküm tesisi,

b) Oluşa, sanıkların öldürme kastıyla eylemlerini gerçekleştirdiklerinin anlaşılmasına rağmen, mobil durumdaki mağdurlar Yusuf Ziya Özdemir ve Halil Çitak'ın yara nahiyelelerine itibar edilerek kastın bölünemeyeceği gözetilmeden adı geçenlere yönelen eylemlerin kasten adam öldürmeğe teşebbüs yerine yaralama olarak nitelendirilmesi kanuna aykırı ve,

c) Hükümden sonra yürürlüğe giren 3352 Sayılı Kanunla TCK nun değiştirilen 313/5 ve 3756 sayılı kanunla kaldırılan 315 nci maddeleri karşısında TCK nun 2/2 maddesi uyarınca yeniden değerlendirme yapılması gerekli görüldüğünden adı geçen sanıklar hakkındaki hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA.

40- Sanık MUZAFFER GENÇ hakkında 27.11.1974 tarihinde Şeref Kocukmaltepe'nin öldürülmesine aslen iştirak eyleminden verilen hükme yönelen temyiz itirazlarına gelince.

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24 / 12 / 1995
YAZI İSL. MÜD.



Yapılan yargılamaya, toplanan delillere ve mahkemenin oluşa uygun kabulüne göre Askeri Savcının suçun niteliğine ve sanık vekilinin sübutuna ilişkin temyiz itirazlarının reddine.

Ancak,

Oluşa, ölüme yol açan kafadaki kırığın tek olmasına, ekspertiz raporuyla eli mahsulü olduğu anlaşılan imzayı havi 1.12.1974 günlü belgedeki açıklamalara göre eylemin faili gayri muayyen şekilde işlendiği anlaşılmamasına rağmen sanık hakkında TCK nun 463 nci maddesinin uygulanmaması.

Kanuna aykırı ve temyiz itirazları ile sanık vekillerinin duruşmalı inceleme sırasındaki sözlü savunmaları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA.

41- Sanıklar NAIL ASLAN ve SELİM AYDEMİR haklarında 9.5.1980 tarihinde Müslüm ve Pehlivi Ballıktası taammüden öldürmek, sanıklar HASAN HÜSEYİN IŞIK ve ZİYA KARAÇAK haklarında bu suça fer'an iştirak eylemlerinden verilen hükme yönelik temyiz itirazlarına gelince,

Yapılan yargılamaya, toplanan delillere ve mahkemenin oluşa uygun kabulüne göre, müdahiller Kudret ve Bekir Ballıktas vekilleri ile Askeri Savcının ve sanıklar vekillerinin sübuta, suçun niteliğine ve takdire ilişkin sair temyiz itirazlarının reddine.

Ancak,

1- Sanıkların müşnet eylemlerini, 8.5.1980 tarihinde Bekir Koç adlı arkadaşlarının karşıt örgütlerce öldürüldüğünü ertesi gün öğrendikten hemen sonra işlediklerinin anlaşılmasına rağmen, karar ve sebatia, aralıksız ve kesintisiz bir süreç içerisinde hareket ettiklerini kabule yeterli delil bulunmadığı gözlemlenmiş, olayda aynı nedenle birden fazla kişinin öldürülmesi karşısında TCK nun 450/5 ve otopsi, ekspertiz, bilirkişi raporları ile mahallinde yapılan keşif tutanağı içeriklerine göre TCK nun 463 nci maddelerinin uygulama yeri olup olmadığı tartışılıp irdelenmeden yazılı şekilde hüküm tesisi kanuna aykırı ve,

2- Kabule göre de,

Sanıklar HASAN HÜSEYİN IŞIK ve ZİYA KARAÇAK haklarında 3756 sayılı kanunla TCK nun 315 nci maddesinin yürürlükten kaldırıldığına hüküm tarihi itibarıyla gözlemlenmesi sonucu sanıklara fazla ceza tayini,

Bozmayı gerektirmiş ve temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmüş olduğundan hükmün CMUK nun 321 nci maddesi uyarınca BOZULMASINA dair 19.4.1995 tarihinde oybirliğiyle verilen karar Yargıtay C.Savcısı Cemal Akca sanıklar vekillerinden Av. Mehmet Refet Eke, Av. Mehmet Aydeniz ile sanıklardan HALUK DEMİR, FAZİL KAYGUSUZ, İHAMI ALIYI ve MEHMET ELASIAN hazır olduğu halde diğer sanıklar ve vekillerinin yokluğunda kanunen ve usulen fethim olundu 2.5.1995.

Başkan
S. KANARCI

Üye
N. OZ

Üye
H. DEMİROĞ

Üye
T. ÖLMEK

Üye
A. İSACIOĞ

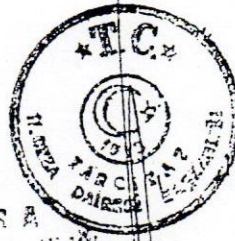
Katılmayan Hükümdar

M.İ.

34/7292-9
ANKARA

03.05.1995

Cumhuriyet Başsavcısı Y. KARA
Yargıtay C. Savcısı



ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR 24/12/1995
YAZI İSL. NÜD.

25/55/1995

Çıktı Zıkkın

31/5/1995

Esas No: 1981/176

Karar No: 1987/14

KESİNLEŞTİRME SERHİ

İş bu hükmün sanıklarından,

a) Agah Oktay GÜNER (2), Sadi SOMUNCUOĞLU (3), Ahmet ER (4), Yasar OKUYAN (6), Nevzat KÖSOĞLU (7), Ali GÜRBÜZ (8), Ömer ÇAKIROĞLU (9), Tahsin UNAL (11), İsmail Avni ÇARŞANCAKLI (12), Taha AKYOL (13), Ahmet Hamdi AYAN (15), Ahmet Turan KOÇAL (17), İhsan KARADAYI (18), Şerafettin DOĞAN (19), Süleyman SÜR-MEN (20), Seyit Ahmet ARVAS (21), Mehmet Sait BILGIÇ (22), Servet BORA (23), Os-man ALBAYRAK (24), Mehmet Yusuf ÖZBAŞ (25), İsmet KAPUSUZ (26), Ali Fuat EYYÜPOĞ-LU (27), Mehmet Tahir ŞAŞMAZ (28), Faruk DEMİRTOLA (30), Mehmet Voyvada DEVELİOĞ-LU (31), Osman ÖZTEKİN (32), Özcan ERGİLDİREN (33), İsmail Vacit AKKOR (34), Sa-lih Musa DİLEK (35), Hasan Münir KÖSEOĞLU (36), Ahmet Necdet ŞARMAN (37), Nured-din TAŞAR (42), Abdullah KILIÇ (43), Mehmet GÖKTOLGA (44), Mehmet Ali ÖZGÜVEN (45), Abdullah ALAY (46), Ömer Haluk PİRİMOĞLU (47), Hakkı DURAN (53), Ahmet Duran KÖ-MEK (55), Necmettin KARAKUŞ (56), Abdullah PEHLİVAN (57), Ahmet Doğan ATAMAN (58), Coşkun AKYILDIZ (59), Hasan Hüseyin TÜRER (63), Ömer KONBAL (66), Ramazan TEMİZ (67), Haluk SAĞKAYA (68), Ahmet Lütfü KÜŞKER (77), Sultan Süleyman KIL (78), Lütfü ŞAHİVAROĞLU (85), Mehmet GÖK (91), Selma ERDEM (146), Ethem Ertan KADI (157), Mehmet SORGUNLU (164), Arif ŞENSES (196), Adnan TAMER (213), İsmail YÜCEL (214), Cemil TARAKÇIOĞLU (215), Ali BAYSAL (243), Yakup KOCAMANOĞLU (247), Yücel AKBABA (260), Hasan YARALI (261), Mustafa ESEN (288), Mahmut AKILLI (296), Orhan TÜRKDO-ĞAN (298), Nihat ÜLKEKUL (301), Ziya DERYA (305), Hulusi ERYILDIZ (333), İbrahim ÇAKIR (335), Şükrü DURGUT (337), Ekrem İNİRLİM (344), Halit GÜNDOĞDU (346), Mev-lüt YILDIRIM (347), Zeki BÜYÜKKAYA (348), Bekir ALAKARA (349), Recep EREL (350), Bekir ŞEN (351), Selahattin DEMİR (361), Muzaffer ŞAHİN (364), Ömür Nurettin TA-ŞAR (373) ve Ömer ARSLAN (389) haklarındaki BERAET,

b) Nazım YİĞİT (131), Şükrü AKYOL (150), Hasan Hüseyin YAĞMUR (151), İbrahim Etem GENÇER (174), Hacı Mehmet CEYLAN (175), Davut SEYHAN (180), Ali GÜL-SEREN (181), Zeki AYGÜN (182), Ali KAZAN (184), Mehmet KALFAOĞLU (185), Hacı ACAR (186), Şükrü GÜNDÜZ (188), Hüseyin ASLAN (190), Rasim BULUT (194), Osman TEKDAŞ (259), Ömer El UYGUN (264) ve Haydar KILIÇ (265) haklarındaki BERAET ve GÖREVSİZ-LİK,

c) Recai OKMAN (95), Adem KAYABAŞI (183), Talat ARSLAN (197), Satıl-mış YALÇINKAYA (199), Şakir ÖNEM (299) ve Hatice BÜYÜKKAYA (345) haklarındaki GÖREVSİZLİK,

d) Ömer Lütfi ÜLKÜMEN (29), İsmail ŞİMŞEK (64), Hasan ALEMLİOĞLU (125), Ergin ÖRGÜÇÖREN (328) ve Ramazan ÇOLAK (370) haklarındaki DÜŞME, KARARLARI TARAFLARCA SÜRESİNDE TEMİZ EDİLMEMEKLE KESİNLEŞMİŞTİR. İNFAZLARINA İŞARET OLUNUR. 19.3.1990

ASLININ AYNI OLDUĞU

ONANIR 24/11/1993

Necmettin ÖZKAN

Hy. Hakim Yarbay

Kıdemli Hakim

T.C.

Bakırköy

2. Ağır Ceza Mahkemesi

Esas no: 1996/189

ANKARA 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Gönderilmek üzere

BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi (a): 21.10.1999 tarih ve 1995/157 esas sayılı yazınız.

İlgi (b): 02.01.2001 gün ve 1994/38 esas sayılı yazınız.

İlgi (b) sayılı yazınızla gönderilen Mahkemenizin 1994/38 esas sayılı dava dosyası ve ekindeki bir adet Klasör yazınız ekinde iade edilmiştir.

Mahkememizin 1996/189 esas numarasında kayıtlı ve derdest davanın konusu esas itibarıyla 22.07.1980 tarihinde İstanbul Nertter'de DİSK eski Genel Başkanı Kemal Türkler'in öldürülmesi ve koruma polisi Ali Bülsev'in yaralanması olayı olup; Bu olaydan ötürü Abdulsamet K. rakuş, Aydın Eryılmaz vs. isimli başı kişiler daha evvelce Ankara 1 nolu Sıkıyönetim Mahkemesinde yargılanmış olup; aynı olaydan ötürü olayın bir başka faili olduğu iddiası ile sanık Ünal Osman Ağaoğlu hakkında mahkememizle dava görülmektedir.

Ankara 1 nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1981/176 esas sayılı dosyasından 14.10.1981 tarihinde tefrik edilerek aynı Mahkemenin 1981/282 esas numarasına kaydedilen (Muhtemelen MHP İstanbul bölge dosyası) ve sanıklar Abdulsamet Karakuş, Aydın Eryılmaz, vs. haklarında yargılama yapıp hükme bağlanan meskür 1981/282 esas sayılı dava dosyası ve eklerinin, Mahkememizdeki dava dosyası ile ilgisinden ötürü Mahkememize celbi için uzun zamandan beri gösterilen çabalar arasında Mahkemeniz ile de müdahit yazışmalar yapılmıştır.

Yukarıda özetlenen ve Mahkememizde görülen davanın konusu ile ilgili olan evvelki soruşturma ve yargılamalara ilişkin dosya ve eklerinin Mahkemenizin 1995/157 ve 1994/38 esas numarasında kayıtlı dosyaların ekleri arasında olduğu anlaşılmaktadır.

İlgi (b) yazınızla gelen 1994/38 esas sayılı dosyanız ekindeki bir adet klasör içinde yer alan Askeri Yargıtay Savcılığının 14.3.1988 gün ve 1988/1050 sayılı tebliğnamesindeki bilgilere göre o dosyanın eki durumundaki muhtelif klasörlerden Klasör 17, Klasör 17/A, Klasör 17/C, Klasör 23, Klasör 33, Klasör 37/A, Klasör 38, Klasör 91/1, Klasör 91/2, Klasör 92 ve ayrıca müdahil vekili Av. Rasim Öz'ün 08.2.2001 günlü dilekçesine göre Klasör 15/A, Klasör 27/A, Klasör 90/A sayılı klasörlerin bizde görülen dava konusu olayla ilgili olduğu anlaşılmaktadır.

Bu itibarla; Mahkemenizin 1994/38 esas numaralı dosyasının eki durumundaki klasörlerin tetkik ve iade edilmek üzere gönderilmesi, tamamı gönderilemiyor ise yukarıda numaraları yazılı klasörlerin gönderilmesi ricasıyla müzekkeredir.

08.02.2001

ya ve 1 adet
23/1

Başkan / 7/11

Yazı atını ve ekleri atılır

Yazı atını ve ekleri atılır

T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
ESAS NO: 1994/38
ESAS NO: 2002/33

BAKIRKÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İ L G İ : A)Bakırköy 2.Ağır Ceza Mahkemesinin 13.06.2002 tarih ve 1996/189 sayılı yazısı.
B)Ankara C.Başsavcılığının 12.07.2002 tarih ve 6/48408 sayılı yazısı.
İlgi sayılı yazılar ile istenilen mahkememizin 1994/38 ve 2002/33 esas sayılı dava dosyaları ve ekli 52 adet torba içerisinde klasörleri liste halinde yazımız ekinde gönderilmiştir.
Dosyalar ve eklerinin işi bittiğinde Mahkememize iade edilmesi önemle rica olunur.02.08.2002

EKİ :MAHKEMEMİZİN 1994/38 VE
2002/33 ESAS SAYILI DAVA DOSYALARI
52 ADET TORBA İÇERİSİNDE DOSYALARA
AİT KLASÖRLER İLE İKİ ADET EKLERİNE
AİT LİSTE.

D/A

BAŞKAN-18556

KK
6.8.2002
Halim 20956

6/48408

BAKIRKÖY

C. BAŞSAVCILIĞINA
218/02
Ankara C. Savcısı

96/189
2008

395-1981/176-27/12	"	415-1981/176-7/B	"
396-1981/176-16/A	"	416-1981/176-133	"
397-1981/176-16/B	"	417-1981/176-7/F	"
398-1981/176-16/C	"	418-1981/176-34	"
399-1981/176-42	"	419-1981/176-26	"
400-1981/176-44/2	"	420-1981/176-166	"
401-1981/176-23/A	"	421-1981/176-155	"
402-1981/176-105	"	422-TAHLİYE KLASÖRÜ	"
403-1981/176-27/5	"	423-1981/176-27/24	"
404-1981/176-17/B	"	424-1981/176-15	"
405-1981/176-15/3	"	425-1981/176-44/1	"
406-1981/176-187	"	426-1981/176-41/C	"
407-1981/176-27/15	"	427-1981/176-154	"
408-1981/176-134	"	428-1981/176-41/E	"
409-1981/176-137	"	429-1981/176-27/25	"
410-1981/176-138	"	430-1981/176-14/6	"
431-1981/176-22	KLASÖR	451-1981/176-8	KLASÖR
432-1981/176-27/4	"	452-1981/176-21	"
433-1981/176-14/8	"	453-1981/176-28	"
434-1981/176-14/5	"	454-1981/176-2	"
435-1981/176-41/D	"	455-1981/176-55	"
436-1981/176-25	"	456-1981/176-2	"
437-1981/176-25	"	457-1981/176-157	"
438-1981/176-26	"	458-1981/176-22	"
439-1981/176-102	"	459-1981/176-165	"
440-1981/176-9	"	460-1981/176-27/17	"
441-1981/176-101	"	461-1981/176-27/2	"
442-1981/176-106	"	462-1981/176-27/26	"
443-1981/176-108	"	463-1981/176-27/27	"
444-1981/176-60/1	"	464-1981/176-27/B	"
445-1981/176-103	"	465-1981/176-29/9	"
446-1981/176-107	"	466-1981/176-27/7	"
447-1981/176-61	"	467-1981/176-27/10	"
448-1981/176-60/2	"	468-1981/176-27/11	"
449-1981/176-104	"	469-1981/176-27/8	"
450-1981/176-87	"	470-1981/176-27/6	"
471-1981/176-198	KLASÖR	491-1981/176-59	KLASÖR
472-1981/176-27/33	"	492-1981/176-14/19	"
473-1981/176-27/34	"	493-1981/176-27/E	"
474-1981/176-3/A	"	494-1981/176-42/G	"
475-1981/176-3	"	495-1981/176-42/B	"
476-1981/176-1/A	"	496-1981/176-1	"
477-1981/176-1	"	497-1981/176-8	"
478-1981/176-29	"	498-1981/176-2	"
479-1981/176-30	"	499-1981/176-41/B	"
480-1981/176-4	"	500-1990/13-33	"
481-1981/176-53	"	501-1990/13-18/A	"
482-1981/176-52	"	502-1990/13-100	"
483-1981/176-3	"	503-1990/13-15/B	"
484-1981/176-54	"	504-1990/13-17/B	"
485-1981/176-59	"	505-1990/13-21/A	"

T.C. ANKARA
5.AĞIR CEZA MAHKEMESİ

SAYFA NO

4

284-1981/176-35	"	304-1981/176-26	"
285-1981/176-37	"	305-1981/176-25/A	"
286-1981/176-12	"	306-1981/176-35	"
287-1981/176-31	"	307-1981/176-33	"
288-1981/176-28	"	308-1981/176-129	"
289-1981/176-32	"	309-1981/176-124	"
290-1981/176-34	"	310-1981/176-127	"
311-1981/176-125	KLASÖR	331-BELGE ÖZETLERİ.	KLASÖR
312-1981/176-134/A	"	332-BELGE ÖZETLERİ.	"
313-1981/176-27/1	"	333-1994/134 D.İŞ.	"
314-1981/176-27	"	334-1979/2 GEREKÇELİ HÜK.	"
315-1981/176-131	"	335-KİTAPLAR	"
316-1981/176-130	"	336-MECLİS ÇALIŞMALARI	"
317-1981/176-136	"	337-ESAS HAKKINDA SAVUNMA	"
318-1981/176-126	"	338-SON SAVUNMA	"
319-1981/176-128	"	339-ESAS HAKKINDA SAVUNMA	"
320-1981/176-199	"	340-ESAS HAKKINDA SAVUNMA	"
321-1981/176-200	"	341-ESAS HAKKINDA SAVUNMA	"
322-1981/176-197	"	342-SON SAVUNMA	"
323-1981/176-4	"	343-ESAS HAKKINDA SAVUNMA	"
324-1981/282 İNFAZ DOSYASI		344-SAVUNMA	"
325-BELGE ÖZETİ		345-YEVMIYE DEFTERİ.	
326-DURUŞMA ARA KARARLARI.		346-DEMİRBAŞ EŞYA DEFTERİ.	
327-YAKALAMA-TAHLİYE TARİHLERİ.		347-DEMİRBAŞ DEFTERİ.	
328-İFADE TUTANAKLARI.		348-EVRAK KAYIT DEFTERİ.	
329-TUTANAKLAR.		349-AVANS DEFTERİ.	
330-İDDİANAMNE VE DOS.ÖZETLERİ.		350-BODRO DOSYASI.	
351-TÜRKEŞİN VERGİ KARTLARI.		371-1990/13-19/A	KLASÖR
352-ZARF.		372-1990/13-21	"
353-ZARF.		373-1990/13-20	"
354-ZARF.		374-1990/13-8	"
355-ZARF.		375-1990/13-11	"
356-ZARF.		376-1990/13-13	"
357-ZARF.		377-1990/13-20/A	"
358-ZARF.		378-1990/13-19	"
359-ZARF.		379-1990/13-21/B	"
360-ZARF.		380-1990/13-24/B	"
361-ZARF.		381-1990/13-19	"
362-ZARF.		382-1990/13-16/A	"
363-4 ADET KİTAPÇIK.		383-1990/13-28/A	"
364-DEFTERİ KEBİR.		384-1990/13-30	"
365-YEVMIYE TEFTERİ.		385-1990/13-1	"
366-AMERİKAN USULÜ DEFTER.		386-1990/13-23/A	"
367-AMERİKAN USULÜ DEFTER.		387-1990/13-28	"
368-AMERİKAN USULÜ DEFTER.		388-1990/13-	"
369-1990/13-29	KLASÖR	389-1990/13-99	"
370-1990/13-19/B	"	390-1981/176-33	"
391-1981/176-7/1	KLASÖR	411-1981/176-135	KLASÖR
392-1981/176-27/30	"	412-1981/176-9/B	"
393-1981/176-27/28	"	413-1981/176-132	"
394-1981/176-44	"	414-1981/176-27/32	"

193-1981/176-27/3 "	213-1981/176-29 "
194-1981/176-17/A "	214-1981/176-24 "
195-1981/176-33 "	215-1981/176-14 "
196-1981/176-33/A "	216-1981/176-19 "
197-1981/176-33/A "	217-1981/176-10 "
198-1981/176-140 "	218-1981/176-16 "
199-1981/176-143 "	219-1981/176-14/7 "
200-1981/176-141 "	220-1981/176 DURUŞMA TUTANAKLARI.
201-1981/176-142 "	221-1981/176 " "
202-1981/176-144 "	222-1981/176-14/4 KLASÖR
203-1981/176-146 "	223-1981/176-14/10 "
204-1981/176-145 "	224-1981/176-11 "
205-1981/176-152 "	225-1981/176-7 "
206-1981/176-153 "	226-1981/176-13 "
207-1981/176-150/B "	227-1981/176-5 "
208-1981/176-150/A "	228-1981/176-42/E "
209-1981/176-149 "	229-1981/176-12 "
210-1981/176-148 "	230-1981/176-15/1 "
231-1981/176-14/9 KLASÖR	251-1981/176-27 KLASÖR
232-1981/176-18 "	252-1981/176-38 "
233-1981/176-17 "	253-1981/176-35/A "
234-1981/176-9 "	254-1981/176-51 "
235-1981/176-8 "	255-1981/176-48 "
236-1981/176 DURUŞMA TUTANAKLARI.	256-1981/176-35 "
237-1981/176 NOT KLASÖRÜ	257-1981/176-20 "
238-1981/176-14/2 KLASÖR	258-1981/176-50 "
239-1981/176-39 "	259-1981/176/14/12 "
240-1981/176-42 "	260-1981/176-130/A "
241-1981/176-40 "	261-1990/13-18 "
242-1981/176-41 "	262-1990/13-3 "
243-1981/176-36 "	263-1990/13-38-B "
244-1981/176-44 "	264-1990/13-23-E "
245-1981/176-43 "	265-1990/13-23-E-1 "
246-1981/176-46 "	266-1990/13-1 "
247-1981/176-47 "	267-1990/13-26 "
248-1981/176-45 "	268-1990/13-22 "
249-1981/176-49 "	269-1990/13-90 "
250-1981/176-37 "	270-1990/13-98 "
271-1990/13-23/G-1 KLASÖR	291-1981/176-201 KLASÖR
272-1990/13-5 "	292-1981/176-36 "
273-1990/13-4 "	293-1981/176-16 "
274-1990/13-2 "	294-1981/176-41/A "
275-1990/13-38 "	295-1981/176-15 "
276-1990/13-38-A "	296-1981/176-7 "
277-1990/13-37 "	297-1981/176-10 "
278-1990/13-20 "	298-1981/176-4 "
279-1990/13-24/A "	299-1981/176-13 "
280-1990/13-23/G-2 "	300-1981/176-11 "
281-1990/13-17/B "	301-1981/176-18 "
282-1990/13-22 "	302-1981/176-25 "
283-1981/176-24 "	303-1981/176-19 "

486-1981/176-57	"	506-1990/13-16	"
487-1981/176-59	"	507-1990/13-17	"
488-1981/176-58	"	508-1990/13-21/C	"
489-1981/176-59	"	509-1990/13-30/B	"
490-1981/176-56	"	510-1990/13-19	"
511-1990/13-15	KLASÖR	531-1990/13-17/C	KLASÖR
512-1990/13-10	"	532-1990/13-18	"
513-1990/13-12	"	533-1990/13-18	"
514-1990/13-14	"	534-1990/13	"
515-1990/13-21/B	"	535-1990/13-36	"
516-1990/13-9	"	536-DEFTERLER	"
517-1981/282 İNFAZ DOSYASI		537-1981/282	"
518-1981/282 İNFAZ-2		538-1981/282-11	"
519-1990/13-106	KLASÖR	539-1981/282	"
520-1981/176-14	"	540-1990/13-15/A	"
521-1981/176-16	"	541-1981/176 -202	"
522-1981/176-5	"	542-1981/176-195	"
523-1981/176-6	"	543-1981/176-4/A	"
524-1981/176-4	"	544-1981/176-192	"
525-1981/176-3	"	545-1981/176-27/16	"
526-1981/176-2	"	546--981/176-27/29	"
527-1981/176-2/1	"	547-1981/176/2	"
528-1981/176-1	"	548-1981/176-193	"
529-1981/176-1/A	"	549-1979/1 GEREKÇELİ HÜKÜM"	
530-1981/176-7/G		550-1981 GEREKÇELİ HÜKÜM	
551-1981/176-40	KLASÖR		
552-1981/176-42	"		
553-1981/176-39	"		
554-1981/176-45	"		
555-1981/176-41	"		
556-1981/176	"		
557-TEBLİGAT	"		
558-1981/176 GEREKÇELİ HÜKÜM KLASÖRÜ			
559-1981/176 GEREKÇELİ HÜKÜM KLASÖRÜ			
560-1981/176 GEREKÇELİ HÜKÜM KLASÖRÜ			
561-1981/176 GEREKÇELİ HÜKÜM KLASÖRÜ			
562-1981/176 GEREKÇELİ HÜKÜM KLASÖRÜ			
563-1981/176 GEREKÇELİ HÜKÜM KLASÖRÜ			

////////////////////////////////////
ANKARA 5.AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN 1995/157 ESAS SAYILI DAVA DOSYASININ
563 (BEŞYÜZALTMİŞÜÇ ADET KLASÖR VE EKLERİNİN LİSTESİDİR.01.08.2002

82-1981/176-185 "
83-1981/176-184 "
84-1981/176-187/A "
85-1981/176-183 "
86-1981/176-182 "
87-1981/176-191 "
88-1981/176-181 "
89-1981/176-188 "
90-1981/176-189 "
111-1981/176-43 KLASÖR
112-1981/176-178 "
113-1981/176-172 "
114-1981/176-14/3 "
115-1981/176-14/16 "
116-1981/176-15/2 "
117-1981/176-14/11 "
118-1981/176-PİŞM. "
119-1981/176-18 "
120-1981/176-14/20 "
121-1981/176-14/15 "
122-1981/176-14/18 "
123-1981/176-14/17 "
124-1981/176-14/14 "
125-1981/176-14/13 "
126-1981/176-9/C "
127-1981/176-36/A "
128-1981/176-27/40 "
129-1990/13-25 "
130-1981/176-27/38 "
151-1981/176-41-EK1 KLASÖR
152-1981/176-31 KLASÖR
153-1981/176-42/H "
154-1981/176-27/22 "
155-1981/176-37/A "
156-1981/176-27/41 "
157-1981/176-39 "
158-1981/176-42/B "
159-1981/176-168 "
160-1981/176-180 "
161-1981/176-179-A "
162-1981/176-180-A "
163-1981/176-179 "
164-1981/176-173 "
165-1981/176-110 "
166-1981/176-111 "
167-1981/176-114 "
168-1981/176-122 "
169-1980 YILI ACENTA
170-1981/176-27/21
191-1981/176-151 KLASÖR
192-1981/176-139 KLASÖR

102-1981/176-171 "
103-1981/176-174 "
104-1981/176-172/A "
105-1981/176-177/EK "
106-1981/176-186 "
107-1981/176-176 "
108-1981/176-175 "
109-1981/176-180/E "
110-1981/176-180/B "
131-1981/176-27/35 KLASÖR
132-1981/176-27/22 "
133-1981/176-30 "
134-1981/176-41-EK/2 "
135-1981/176-32/A "
136-1990/13-20 "
137-1990/13-14 "
138-1990/13-96 "
139-1990/13-95 "
140-1990/13-94 "
141-1990/13-93 "
142-1990/13-21/A "
143-1981/176-46 "
144-DAMGA LİSTESİ "
145-İŞ BANKASI MAKBUZ "
146-KİMLİK KASA DEFTERİ "
147-1981/176-37 "
148-1981/176-36 "
149-1981/176-34 "
150-1981/176-32 "
171-1981/176-164 KLASÖR
172-1981/176-161 "
173-1981/176-156 "
174-1981/176-19 "
175-1981/176-21 "
176-1981/176-20 "
177-1981/176-42/C "
178-1981/176-32 "
179-1981/176-40 "
180-1981/176-42/F "
181-1981/176-109 "
182-1981/176-112/A "
183-1981/176-112 "
184-1981/176-113 "
185-1981/176-112/B "
186-1981/176-123 "
187-1981/176-121 "
188-1981/176-120 "
189-1981/176-23 "
190-1981/176-23 "
211-1981/176-147 KLASÖR
212-1981/176-42/K "

ANKARA 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NİN 1995/157 ESAS SAYILI
DAVA DOSYASININ VE EKLERİNİN LİSTESİ

1-1981/76-196	KILASÖR.	16-1981/176-27/31	KILASÖR
2-1981/176-196	"	17-1981/176-9/G	"
3-1981/176-10/A	"	18-1981/176-42/A	"
4-1981/176-10/C	"	19-1981/176-27/37	"
5-1981/176-12/A	"	20-1981/176-27-37	"
6-1981/176-13	"	21-1981/176-9/E	"
7-1981/176-12	"	22-1981/176-11/A	"
8-1981/176-14/-	"	23-1981/176-27/23	"
9-1981/176-10/B	"	24-1990/13-25/A	"
10-1981/176-27/36	"	25-1990/13-6	"
11-1981/176-27/39	"	26-1990/13-17/A	"
12-1981/176-9/I	"	27-1990/13-23/B-2	"
13-1981/176-9/H	"	28-1990/13-30/A	"
14-1981/176-11	"	29-1990/13-25	"
15-1981/176/9/F	"	30-1990/13-29/A	"
31-1990/13-35	KILASÖR	51-1981/176-6	KILASÖR
32-1990/13-21	"	52-1981/176-7/C	"
33-1990/13-İNFAZ	"	53-1981/176-27/20	"
34-1990/13-23/F	"	54-1981/176-27/18	"
35-1990/13-32	"	55-1981/176-21/1	"
36-1990/13-34	"	56-1981/176-28	"
37-1990/13-31	"	57-1981/176-9/A	"
38-1990/13-24	"	58-1981/176-29	"
39-1990/13-15/C	"	59-1981/176-8	"
40-1990/13-16	"	60-1981/176-8/B	"
41-1990/13-97	"	61-1981/176-7/A	"
42-42/L-2	"	62-1981/176-7	"
43-1981/282 İNFAZ-3	"	63-1981/176-5/A	"
44-1990/13-7	"	64-1981/176-31	"
45-1990/13-17/C	"	65-1981/176-9	"
46-1981/176-27	"	66-1981/176-27/19	"
47-1981/176-17/A	"	67-1981/176-5	"
48-17/C	"	68-1981/176-6	"
49-1981/176-17/C	"	69-1981/176-9/B	"
50-1981/176-4/B	"	70-1981/176-32/B	"
71-1981/176-30	KLASÖR	91-1981/176-180/C	KLASÖR
72-1990/13-12	"	92-1981/176-180/G-1	"
73-1990/13-22	"	93-1981/176-180/B	"
74-1990/13-17/A	"	94-1981/176-180/G	"
75-1990/13-23	"	95-1981/176-119	"
76-1990/13--3	"	96-1981/176-118	"
77-1990/13-23/B	"	97-1981/176-117	"
78-1990/13-23/C	"	98-1981/176-116	"
79-1981/176-8/A	"	99-1981/176-115	"
80-1981/176-7/B	"	100-1981/176-169	"
81-1981/176-190	"	101-1981/176-170	"

T.C.
BAKIRKÖY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
1996/189 ESAS

DOSYA İNCELEME TUTANAĞI

Sanık Unal Osmanağaoğlu hakkında mahkememizde yürütülmekte olan dava nedeniyle celbine karar verilen Ankara 5. ağır ceza mahkemesinin 2002/33 esas sayılı dosyası ekinde bulunan toplam 56 kuval içinde bulunan tüm klasörler ve bu dava ile ilgili ekte gönderilen tüm belgeler mahkeme heyetince birlikte açıldı. Gerekçeli hükümde ve iddianamede maktül Kemal Türkler'in öldürülmesi olayıyla ilgili atıf yapılan içinde bu olayla ilgili davanın tarafları, tanıkları veya delillerini de içeren mahkememizce tesbit edilmiş klasörler ile yine müdahiller vekilinin yargılama aşamasında vermiş olduğu dilekçesinde bildirmiş olduğu klasörler öncelikle ele alındı, teker teker incelendi. Daha sonrada 56 kuval içinde bulunan tüm klasörler ayrıca teker teker açılıp incelendi. İncelenen tüm klasörlerde halen dosyamızda bulunan bu dava ile ilgili ifadeler, belgeler haricinde devamızı sonucunu etkileyebilecek başka bir delil ve belgeye raslanmadı. Mevcut klasörler içinde bir adet Kemal Türkler'in öldürülmesi sonucu üzerinde bulunan mektubla ilgili Adli tıp ihtisas kurulunca incelemesi yapılmış raporun tasdikli bir fotokopisi alındı yapılan tüm inceleme sonucunda başkaca devamız dosyasına intikal ettirilecek yeni bir bilgi veya belge veya delil söz konusu olmadığından incelenen 56 torba içindeki tüm klasörlerin mahkemenin yazısı doğrultusunda C.Savcılığı aracılığıyla en kısa süre içinde ilgili mahkemesine gönderilmek üzere hazır bulunan mahkeme heyetince tutanak düzenlendi. Hazır bulunanlarca imza altına alındı. 10.01.2003

BAŞKAN 20552

UYE 20956

UYE 25693

C.SAVCISI 27542

KATİP

T.C.
BAKIRKÖY
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI:1996/189 ESAS.

ANKARA 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Mahkememizin 1996/189 esas sayılı dosyası içine celb edilen,
Ankara 5. ağır ceza mahkemesinin 24.12.1999 gün ve 1995/157 esas
sayılı yazıları ekinde gönderilen 5 cilt halinde gerekçeli hüküm ve
3.5.2001 gün 1995/157 esas, 1994/38 esas sayılı yazıları ekinde gönderilen
66 ADET KLASÖR MÜHÜRLÜ 4 TORBA İÇİNDE,

2.8.2002 gün ve 1994/38 esas, 2002/33 esas sayılı yazıları ekinde
gönderilen toplam 563 adet klasör ve ekleri 52 adet mühürlü torba içinde,
1994/38 ve 2002/33 esas sayılı ana dosya ile birlikte yazımız ekinde iade
edilmiştir.

Bilgileri ve toplam 56 adet mühürlü torba ve ana dosyanın ANKARA
5. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE iadesi rica olunur. 13.1.2003

Yazı İş. Müd.

Başkan 20558

Eki: 1-1994/38 ESAS VE 2002/33 ESAS SAYILI ANA DOSYA

2-56 ADET MÜHÜRLÜ TORBA

3-DOSYA İNCELEME TUTANAĞI

4-YUKARDA BAHSİDİLEN MAHKEMENİN HER ÜÇ ÜST YAZISI VE GÖNDERİLEN
EVRAKA AİT LİSTELER.

T.C.
BAKIRKÖY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
15.1.03

2003/26

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

No 16473

A 28/05/2002

VEKALETNAME

DAVA YETKİLERİ : Avrupa İnsan Hakları Mahkemelerinin ve T.C. Mahkemelerinin, meclislerinin, dairelerinin, müesseselerinin ve komisyonlarının her kısım ve derecesinde davacı davalı ve üçüncü şahıs gibi her sıfat tarık ve suretle beni temsile hak ve menfaatları korumaya, dava açmaya, açılmış davayı takibe, her nevi dilekçe ve layihaları kendi imzası ile ilgili mercilere vermeye, teblig ve tebellüğe, tanık, bilirkişi göstermeye, karşı taraftan gösterilenleri redde, protesto ve ihtarname keşidesine keşide olunanlara karşılık vermeye, keşif yaptırmaya, ihtiyati ve icrai tedbir ve hacizler yaptırmaya, icra satışlarında alacağımı mahsuben pey sürüp satışa iştirak ederek mahcuzu satın almaya ve teslim, icra dairelerinde, yargıtay, danıştay, sayıştay ve diğer devlet dairelerinin tümünde işleri takibe ve gerekli işleri yaptırmaya, konkordato ve iflas talebinde bulunmaya, bunlara karşı itiraz etmeye ve kabul etmeye, muraafaya, temyizi davaya, kararın düzeltilmesini istemeye, duruşmadan varestede tutulma isteminde bulunmaya, gıyabında cereyan edecek duruşmalara katılmaya, davayı kabule, davadan ve temyizden feragata, feragatları kabule, yemin teklif kabul ve redde, hakem sözleşmesi yapmaya haczi kaldırmaya, sulh olmaya, karşı tarafı ibra etmeye, hükmolunan şeyi ahzu kabze yargılamanın iadesini istemeye, reddi hakim ve katip talebinde bulunmaya, tazminat talebinde bulunmaya, davanın tamamı veya bir kısmını ıslah etmeye, ücreti vekaleti tahsile, vergi ve idari mahkemelerinde de temsile, dava nakline mezun ve yetkili olmak üzere Reşatbey mah. Adliye Arkası Arıkan İş Merkezi K:6/26 Adana adresinde mukim Seyhan vergi dairesinde 2643200818 vergi sicil noda kayıtlı Adana Barosu Avukatlarından Av. SEVİLAY ÇULCU ile yine aynı adreste mukim Av. SEVİLAY ÇULCU'nun yanında sigortalı olarak çalışan SSK:0101200112018 Noda kayıtlı Av. TÜRKER DOĞAN'I Birlikte veya ayrı ayrı vekil tayin ettim.

VEKALET VEREN

MEHMET KAYA

HURRIYET MAH. AKTAŞ SOK. NO:5A K:2 D:2

YENİBOSNA-BAHÇELİEVLER/İSTANBUL

BAKIRKÖY
YİRMİNCİ NOTERİ
MUZAFFER ŞEN

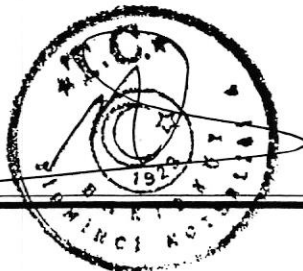
M. Fevzi Çakmak Cad.
Meriç Sok.
Halis Ahmet İş Merkezi
No:6/12-13 Kat 2
Şirinevler / İSTANBUL
Tel : (0212) 552 89 16
Tel & Fax : (0212) 551 76 24

Mehmet
KAYA

HARÇ BEDELİ
GÜN VE 052310 NOLU
MAKBUZLA TAHSİL EDİLDİ

02 ARA 2002

Değerlendirme, Harç, KDV
ve Damga Pulu bedelleri
mabuz karşılığı tahsil edilmiştir.



fy-II

-2-

T.C.

**BAKIRKÖY
YİRMİNCİ NOTERİ
MUZAFFER ŞEN**

M. Fevzi Çakmak Cad.
Meriç Sok.
Halis Ahmet İş Merkezi
No : 6 / 12-13 Kat 2
Şirinevler / İSTANBUL
Tel : (0212) 552 89 16
Tel & Fax : (0212) 551 76 24

İşbu vekaletname altındaki imzanın kimliği gösterdiği, Bergama nüfus müdürlüğünden verilme 31.10.1995 tarih ve T05-993755 Seri nolu nüfus hıviyet cüzdanından Ankara ili, Nallıhan ilçesi, Alpagut köyü 32 aile sıra noda nüfusa kayıtlı Yusuf ile Ayşe oğlu Nallıhan 1961 D.lu MEHMET KAYA'YA ait olduğunu dairede ve huzurunda imzaladığını onaylarım. Bugün Yirmisekiz Mayıs ikibiniki Salı. 28/05/2002

C/E

BAKIRKÖY 20. NOTERİ

MUZAFFER ŞEN

Yerine imzaya yetkili

Başkan M. F. ŞEN



Değerlendirme, Harç, KDV
ve Damga Pulu bedelleri
makbuz karşılığı tahsil edilmiştir.

ANKARA
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ

SAYI : 1994/38 Esas

5 OCAK POLİS MERKEZİ

1. Hoca

10617

08 Kasım 2002

A. Kesik

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

Av. Türker Doğan'ın Adana 1. Ağır Ceza Mahkemesi aracılığı ile mahkememize gönderdiği dilekçesinde sorulan 1994/38 esas sayılı dava dosyasında 4 sanığın bulunduğu bu sanıklardan birisinin Mehmet Kaya olduğu, suçun silahlı gasp vâze adam öldürmeye teşebbüs olduğu, davanın halen devam ettiği ve duruşmasının 15.11.2002 olduğu, ancak dosyanın Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesince tetkik için istenildiğinden tüm dosya ve eklerinin anılan mahkemeye gönderilmesi ve mahkememizde sadece örnek dosyanın bulunması nedeni ile davanın hang tarihte açıldığına bilinmesinin mümkün olmadığı hususlarının HALEN REŞATREY MAHALİFESİ ADLİYE ARKASI ARIKAN İŞ MERKEZİ KAT 6/26 SEYHAN ADANA adresinde Avukat olan TÜRKER DOĞAN'a bildirilmesi önemle rica olunur. 16.10.2002

A/K

BASKAN 47395

12/11
5 OCAK
POLİS MERK. AMİRLİĞİ
4.11.102
ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRÜ

5/103376

Adana

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

18/10/2002

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

3/28948
Asayiş Şube Müdürlüğüne
ADANA
Adana C. Savcısı

EX-I

AVUKATLIK BÜROSU

Avukat
Türker DOĞAN

Reşabey Mah. Adliye Arkası 1. Sokak
Ankara İŞM. K:6/26 Seyhan/ADANA
Tel./Fax: (0322) 352 21 89- 352 21 94

K. K
18.12.2002
Başkan 20558

BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA Gönderilmek Üzere ADANA NÖBETÇİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO : 1996/189 E.

TALEPTE BULUNAN : MEHMET KAYA

VEKİLİ : AV. TÜRKER DOĞAN

TALEP : Müvekkilimin sanıkları arasında yer aldığı Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1994/38 E. sayılı dosyasından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne ibraz etmek üzere bazı bilgi ve belgeler tarafımızca istenmiştir. ✓

Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi -fotokopisi ekte sunulan- 16.10.2002 tarihli cevabi yazısında asıl dosyanın mahkemenize gönderildiği bu nedenle de gerekli cevapları veremeyeceklerini bildirmişlerdir.

Bu nedenle, dosyanız içerisinde bulunan Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1994/38 E. sayılı dosyasının tetkiki ile müvekkilimin hangi tarihte gözaltına alındığını, hangi tarihte tutuklandığını ve hangi tarihte tahliye olduğunun tarafımıza bildirilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. 02.12.2002

MEHMET KAYA VEKİLİ
AV. TÜRKER DOĞAN



EKLER:

- I- Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 16.10.2002 gün ve 1994/38 E. sayılı yazı sureti.
- II- Vekaletname Sureti.

2
anayasa mahkemesi
12.12.2002

ADANA
Ağır Ceza Mahkemesi
BAŞKANLIĞI
Sayı :

Muh. No: 2002/159

2

T. C.

BAKIRKÖY

AĞIR CEZA MAHKEMESİ

1996/189 es.

MEHMET KAYA VEKİLİ AVUKAT TÜRKER DOĞAN

Reşabey Mah.Adliye arkası 1.sk Arıkan işM.K6/26

Seyhan/ADANA

Mahkmemiz dosyası içine gönderilmiş bulunan, Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1994/38 esas sayılı dava dosyasının 52 çuval içinde mevcut olması ve Mahkeme Başkanının yeni atanmış olması nedeniyle, 52 çuval içinde gönderilen ana dosyanın yeni yıl nedeniyle duruşmalara ve rilen ara sırasında açılıp gerekli incelemenin yapılacağı ve incelendikten sonra dosyanın asıl Mahkemesine gönderileceği, bu belgelerin tektek incelenip istenen belgelerin gönderilmesinin bu aşamada mümkün olmadığı istenen hususun Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinden sorulması hususu bilgilerine rica olunur. 19.12.2002

Y.işl.Müd.

Başkan 20558

T. C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

İhtisas Dairesi : Fizik incelemeler
Grafoloji

İstanbul, 14.MART.1985

No. : 219/389-1314-1413

ANKARA SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 15.2.1985 gün ve 1981/282 sayılı yazılarından bahisle aynı yer ASKERİ Savcılığının 19.Şubat.1985 tarih, 1980/7040 sayılı yazıları ile gönderilen; huzurda açılan mühürlü zarftan çıkan ve tesbiti yapıldıktan sonra 12.3.1985 tarihinde şubemize verilen belgelerin;

TETKİK KONUSU:

Çizgili defter sayfasına tükürmez kalemle yazılmış 5.7.1980 tarihli "Se hey vıjdanları olmayan...." hitaplı yazıları havi mektup ve ilgili zarfı ile 20.3.1980 tarihli "Ulan Rus....." hitaplı yazıları havi iki sayfadan ibaret fotokopiler,

MEDARİ TATBİK:

Huzurda sanıklar Abdulsamet Karakuş, Celal Adan ve Aydın Eryılmaz'a yazdırılmış el yazılarını havi 6 adet tutanaklar ile bu hare gönderilen ve aynı şahıslara ait el yazılarını havi olukları bildirilen 7 adet sınav kağıtları oldukları tesbit edildi.

SORU:

Tehdit mektubundaki yazıların bu sanıkların eli mahsulü olup olmadığının tesbiti istenilmektedir.

Şubemizin 7.Kasım.1984 tarih, 4290/9446-3446 sayılı raporuna ektir.

İNCELEME:

Tetkik konusu mektup, zarf ve iki adet mektup fotokopilerindeki el yazıları ile sanıkların gerek istiktab belgelerindeki, gerekse sınav kağıtlarındaki el yazıları ile grafoloji laboratuvarında, grafolojik ve grafometrik metodlarla yeniden gerekli incelemeleri yapıldı:

Tetkik konusu bir adet mektup, bir adet ilgili zarfı ile iki adet mektup fotokopilerindeki el yazıları ile medarı tatbik gerek huzurda alınmış ve gerekse sınav kağıtlarında bulunan sanıklara ait el yazıları arasında; işleklik dereceleri, itiyatları, tersim, istif, meyil, istikamet, seyir, sürat ve tazyik vasıfları bakımından uygunluk ve benzerlikler tesbit edilmediğini,

SONUC: Yukarda belirtilen bulgulara göre;

1- Tetkikkonusu mektup, zarf ve iki adet mektup fotokopisinde görülen el yazılarının, mevcut mukayese yazılarına kıyasla sanıklar Celal Adan Abdulsamet Karakuş ve Aydın Eryılmaz'ın elleri mahsulü olmadığı sonucuna varıldığını,

2- Tetkiki biten yukarda dökümü yapılan belgelerin huzurda zarfa konulup mühürlendiklerini bildirir açma-kapama tutanağı ve rapordur.

Üz.Dr.Eren BİLGİN
BAŞKAN

Ölçay MÜLAYİMİ
UZMAN

Ali ŞEKER
UZMAN

Mühürlü zarf ilişiktir.
A.Ö. 14.MART.1985

ANKARA SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILILIĞINA

Prof.Dr.Şemsî GÖK:Y.
Adli Tıp Kurumu BAŞKANI

T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI

ESAS NO : 2002/33

BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
ANKARA

İLGİ : Mahkememizin 02.08.2002 tarih ve 1994/38 esas
sayılı yazımız gereği hakkında .
İlgi sayılı yazımız ile mahkemenize gönderilen
Mahkememize ait 1994/38 ve 2002/33 esas sayılı dava dosyaları ile
52 adet torba içerisindeki dosyaların çok acele olarak mahkememize
gönderilmesinin temini önemle rica olunur. 28.11.2002

G/Ö



S/217653

Bakırköy

Gözetim Kurulu

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

4/12/2002

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCISI

KK

9.1.2003

Hatim 20956

T.C.
BAKIRKÖY C - BAŞSAVCILIĞI
DİS MÜH K-217653
2 Ağır Ceza Mahkemesine
31/1/2003
C. Savcısı

T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI : 1994/38 Esas

TEKİD

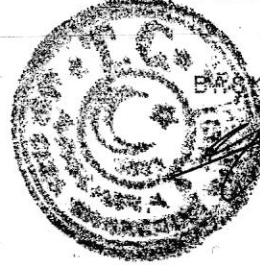
BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek Üzere
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

Silahlı gasp ve öldürmeye teşebbüs suçundan sanıklar Adnan Madak ve arkadaşları haklarında mahkememizde yapılan yargılamasında ve rilen ara kararı uyarınca;

Tetkik ve iade edilmek üzere mahkememize gönderilen mahkememizin 1994/38 ve 2002/33 esas sayılı dava dosyalarkı ile 52 adet torba içerisinde dosyaya ait klasörler ile iki adet eklerinin mahkememize gönderilmesi hususunda yazılan 20.09.2002 tarih ve 1994/38 sayılı yazımıza bugüne kadar herhangi bir cevap verilmediğinden yazı akibetinin araştırılarak bu hususta alınacak cevabın bu kez duruşmanın atılı bulunduğu 24.01.2003 tarihinden önce mahkememize bildirilmesi rica olunur. 15.11.2002

A/K



5/93636

SAYI : Bakirkoy AS

24.9.02 Gün ve saatı sayılı ile gönderilen yazı cevabının sunulduğundan mütaliiden rica olunur. 11/12/02

Ankara C. Savcısı

K.K

10.1.2003

Başkan 20558

Ketto

T.C.
BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI
DİŞ MÜH 2-6337
2. Ağır Ceza Mahkemesine
31/12/2002
C. Savcısı

AVUKAT
RASİM ÖZ

K.K
21.1.2002
Başkan 2055
Tarih: 21/01/2003

Divanyolu Cad. No: 19 Adalet Han Kat:2 34400 Sultanahmet - İSTANBUL Tel.: (0212) 516 06 12 - 13 Fax: (0212) 516 06 13

BAKIRKOY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO:1996/189 E

KONU : Altı yıl boyunca sayın mahkemenizin celbini talep ettiği Ankara SYN.K 1 Nolu As Mah. nin 1981/176 E sayılı Ankara 5 Ağır ceza mahkemesinin 1994/38 E sayılı dosyası EKİNDE bulunan 52 çuval içindeki dosya Ancak (23.09.2002) tarihinde 3 celse evel mahkemenize gönderilebilmiştir.
Bu torbaların 6 Ocak 2003 tarihine kadar MÜHÜRLERİ bile zorunlu nedenlerle açılmamıştır.
Bu dosyaları 8 yıl boyunca bizim dosyamız gibi bir dosyası ekinde tutup İNCELENMESİNİ tamamlamayan ANKARA 5 Ağır Ceza mahkemesi dosyanın mahkemenize celbinden hemen sonra ve geçen celse öncesi sanki bu dosya kendi ANA DOSYASI imiş gibi İVEDİLİKLE dosyaların İADESİNİ istemiştir.
Sayın mahkemede 6 Ocak 2003 tarihinde açtığı çuvallardan bir kısmına bakarak YÜZLERCE KLASÖR ve YÜZBİNLERCE SAHİFE belge ifade ve Eklerini yeterince İNCELEMEYEDEN 10 Ocak 2003 günü tutanak düzenleyerek İADE ETMİŞTİR.
Üç gün içinde YÜZBİNLERCE SAHİFEDEN oluşan BELGELERİN mahkemenizce de hayatın olağan akışı içinde incelenmesi doğal olarak ve MADDEN mümkün olmadığı açıktır.
Bu yönden TARAFLARIN incelemesi ve beyanda bulunmasının da olanağı bulunamamıştır.
Bu nedenlerle bu dilekçemiz bu konulardaki beyan ve istemlerimizi içermektedir.

BEYAN VE İSTEMLERİMİZ

a-) "MHP ve ÜLKÜCÜ KURULUŞLAR" DAVASINI ve O DAVANIN DEVAMI olan mahkemenizde görülmekte olan bu davayı 22 yıldan beri Müdahiller vekili olarak takip etmekteyiz. Mahkemenizde görülmekte olan davanın yalnızca 12.12.2002 günlü duruşmasına MESLEKİ ÖZRÜMÜZ nedeni ile katılamadık.

b-) Davamızın samgü Ünal Osman Ağaoğlu "MHP ve Ülkücü Kruluşlar" davası nedeni ile ve o dava dosyasındaki beyan ve belgelere dayalı olarak ,1981 yılından Devlet çifliği işletmesi olarak faaliyet gösterirken 11.Nisan 1999 tarihine yakalanıncaya kadar GİYABI tutuklu idi .

c-) Buna rağmen ,her yıl tüm yetkili makamlara yazılı başvurularımız sonucunda Sayın Mahkemeniz de 1996 yılında açılan huzurdaki dava tarihine kadar hakkında KAMU DAVASI dahi açılmamıştı.

d-) Bu davanın açıldığı 1996 tarihinden bu yana, hemen her celse yazılan talimatlar ve onlarca TEKİDE rağmen,söz konusu "MHP ve Ülkücü Kuruluşlar" DAVA DOSYASI 8 yıldan beri (1994/38 E sayılı dosyası ekinde) bulunduğu saptanan ANKARA 5 Ağır Ceza Mahkemesinden Ancak 3 celse önce (23.09.2002) mahkemeniz dosyasına intikal edebilmiştir.

Sözü geçen dosya ANKARA 5 Ağır Ceza mahkemesinin de Ana dosyası değildir.

Tıpkı mahkemenizde görülmekte olan davada olduğu gibi , o mahkemede görülmekte olan 1994/38 E ve 1995/157 E ve 2002/33 E sayılı dosyalardan açıldığı anlaşılan ayrı birer davanın dayanaklarını içeren bir dava dosyasıdır.

e-) Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesinin 1994/38 ve 2002/33 E sayılı dosyaları nedeni ile 8 yıl boyunca elinin altında tuttuğu anlaşılan "MHP ve Ülkücü Kuruluşlar" Davası dosyasını 8 yıl içinde inceleyip ,davası ile ilgili belge ve bilgileri almadan ,söz konusu 52 çuval içindeki belge ve bilgileri 8 yıl içinde inceleyemeden sayın mahkemenize göndermişse 28.11.2002 günlü yazıları ile 52 TORBA içindeki dosyaların " ÇOK ACELE OLARAK " mahkemelerine gönderilmelerini istemelerinin hiçbir makul izahı olamaz .

Elbetteki , 5 Ağır Ceza mahkemesinin Ankara da bulunmuş olması da sayın Ankara mahkemesine mahkemenize karşı hiçbir üstünlük tanıyamaz..

f-) Haklı olarak ,sayın heyetinizin oluşmasından önce ,mahkemenizde dosyaların geldiği tarihten (22.09.2002) bu yana kadar kalıcı bir heyetin oluşmamış bulunması ve sayın Mahkeme Başkanının da Yargıtay da görevlendirilmiş olması ve mahkemenizin zabıtlarına geçen iş yoğunluğu nedenleri ile ÇUVALLARIN MÜHÜRLERİ BİLE AÇILMADIĞINDAN ,SAYIN İDDİA MAKAMININ ve TARAFLARINDA bu çuvallar içindeki KLASÖRLER ve EKLERİNİN -DURUŞMA ZABITLARININ SAĞLIKLI şekilde İNCELENEREK İLGİLİ olanlarının FOTOKOPILERİNİN ÇEKİLEREK ,DOSYAMIZA KONULMASININ TAMAMLANMASINDAN ,TARAFLARIN BEYANLARININ ALINMASINDAN ,VARSA, NOKSAN EVRAKLARIN DA DOSYA İÇİNE KONULMASINDAN ve İNCELEMENİN TAM OLARAK YAPILMASINDAN SONRA, dosyaların İADESİ olanaklı olacaktı.

Yoksa yalnızca ,5 Ocak ile 10 Ocak 2002 tarihleri arasında yalnızca sayın heyetin diğer işleri arasında aynı zamanda bildiği zaman içinde ,bu dosyaların devamını aydınlatır şekilde incelendiğinden bahsedilmesi Fiili Fiziki ve maddi olarak olanaklı bulunmayacağı ap açık ortadadır. Bu dosyaları Askeri Yargıtay iki yıl boyunca incelemesi tamamlanmadığı için ,çete reisi olarak MAKHUM olan MHP genel başkanı ve Arkadaşlarının cezası süre aşımına uğramıştır

Bundandır ki , sayın mahkemenin bunca klasör içinden ,dosyamıza bir tek sahifelik fotokopi dahi alması olanaklı bulunmamıştır. Dahası sanığın fiili işlediğine ilişkin Hazırlık aşamasında ifadeleri bulunan (ki bir kısmı bu ifadelerle mahkum olmuştur. Abdulsamet Karakuş Aydın Eryılmaz) ve ifadeleri birbirini tamamlayan 9 u aşkın kişinin Mahkeme safahattinde ifadeleri dahi ,ne dosyamızda mevcuttur Nede gelen ve iade edilen dosyalardan Teşhis ve TARİFLERİNİ İÇEREN beyan ve belgeler olayda kullanılan silahların ilgili tüm raporları ve o davadaki pek çok tanığın ÖLDÜRME olaylarının KİMİN ONAYI ile kimlerin emri ile yapıldığına ilişkin beyanları gibi ve mahkemenizin 04.01.2002 günlü ara kararında zikredilen hususlar davamızla doğrudan ilgili yüzlerce belgeden hiç biri alınmadan bu dosyaların ANKARA 5 Ağır Ceza Mahkemesinin ASIL dosyası olduğu sanısı ile bazı çuvalların açılmasından itibaren 5 gün içinde ANKARA 5 Ağır Ceza mahkemesinin istemine uyularak ,bu Mahkemeye gönderilmiş olması , DAVAMIZDA NOKSAN İNCELEME USULİ BOŞLUĞU doğurmuştur.

g-) Bu nedenle YETERLİ İNCELEME YAPILMADAN İADE edildiğinden öncelikle ,Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesine yeniden tezkere yazılarak 8 yıldan beri 1994/38 E ve 2002/33 E sayılı dosyaları EKİNDE bulunduğu anlaşılan , ANKARA SYNTK ASKERİ mahkemesinin 1981/176 E sayılı dosyası ve tüm eklerinin , mahkemelerinin incelemesinin bir an önce tamamlanmasından sonra , mahkememize yeniden gönderilmesinin istenilmesini talep ediyoruz.

ğ-) Kaldı ki , davanın başlangıcından beri sayın mahkemeye sunduğumuz tüm dilekçelerimizde diğer taleplerimiz yanında ,“MHP ve Ülkücü Kuruluşlar” Ana davası (587 kişilik) ve bu davadan ayrılan ve Kemal TÜRKLER ‘in katlini fiilen gerçekleştirenlerin yargılanıp,mahkum olan diğer sanıkların yargılandığı (133 kişilik) Ankara 1 Nolu SYNT.K nın 1981/282 E sayılı dosyası ve eklerinin de celp edilmesi taleplerimizdir;

Sayın mahkemenizin 7 yıldan beri celbine karar vererek talep ettiği,“MHP İSTANBUL DAVA” dosyası ve Ekleri ise Halen Hiç gelmemiştir. Gelen ve 5 günlük inceleme süresi içinde iade edilerek Ankara SYNT 1 As. Mah. 1981/176 E sayılı dosyasıdır .

Bu nedenlerle , “MHP ve İSTANBUL DAVASI “ dosyasının ve eklerindeki ilgili yerlerden celbi için yeniden tezkere yazılmasını talep ediyoruz(1981/282 E).

h-) Sanık vekili ve sanığın akrabası olan meslekdaşım sayın mahkemenizce Aynı zamanda sanığın kayınbiraderi olan Celal Adan’ın tanık olarak dinlenmesi istemini sonuca etkili olmayacağı nedeni ile mahkemeniz 3 kez RED etmiştir.

Buna rağmen , meslekdaşım bu istemini tekrar edegelmektedir. Tanık olarak dinletmek istediği CELAL ADAN yalnızca Hazırlıkta davanız sanığının Azmettirme suçunu ikrar etmiş , ileriki aşamalarda bu beyanını RED ile olay hakkında HİÇ BİR İLGİ ve BİLGİSİNİN olmadığını beyan ettiği için delil yetersizliğinden Beraat etmiştir.

İADE edilen klasörler yeterince incelenip,duruşma zabıtlarının fotokopisi alınmış olsa idi, Bu husus bir kez daha görülecekti.

Bu beyan ve durum karşısında CELAL ADAN'ı ne yönden davamızda Tanıklık yaparak , SANIĞIN isnad olunan suç İŞLEMEDİĞİNİ söyleyeceğini,sanık savunmanı izah edememiştir.

“ Benim olayla ilgim ve hiçbir bilgim yoktur” diyen ve bu nedenle delil yetersizliğinden Beraat eden sanığın, dinlenmesinin davamız yönünden hiçbir yararı ve usulde olanağı bulunmadığından , evelce verilmiş kararlar doğrultusunda CELAL ADAN'ın dinlenilmesi istemi hakkında evelce RED kararları verilmiş olduğundan , bu kararlardan dönülmesini gerektiren bir hususun bulunmadığına yeniden karar verilmesini talep ediyoruz.

k-) Sanık vekili belki bu celsede her zamanki, tahliye istemlerini tekrar ile dosyamıza gelen ve iade edilen 52 klasör içinde de aleylerine bir kanıtın dosyamıza girmemiş olmasını da ilave ederek yeniden tahliye isteyecektir.

Bu beyan ve taleplerine karşılıkta dosya içinde bulunan bu yoldaki istemlerinin Reddin neden gerekli olduğuna ilişkin dilekçelerimizi ve yukarıdaki beyan açıklama ve istemlerimizi terkar ile TAHLİYE isteminin REDDİNİ talep ediyoruz.

Kaldiki sanık DAVAMIZ NEDENİ ile tutuklu olsa da, bu davadaki TUTUKLULUK YÖNÜNDEN HENÜZ İNFAZADA BAŞLANMIŞ DEĞİLDİR.

SANIK HAKKINDA ANKARADA BAĞÇELİEVLERDE 7 TİP (Türkiye İşçi Partisi) üyesi gencin KATLİ NEDENİ ile KESİNLEŞMİŞ 7 MÜEBBET CEZASININ İNFAZI YAPILMAKTADIR.

Bu husus infaz kurumunca dosyamıza bildirilmiştir (23.09.2002 günlü celsede).

Saygılarımızla arz ve taleplerimizi tekrar ederiz. 21.01.2003

Müdahiller Vekili

Av. Rasim ÖZ



T.C.

Bakarköy

2. Ağır Ceza Mahkemesi

Sayı : 1996/189

ANKARA 21. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

İlgi. 13.12.2002 günlü 2000/273 sayılı yazınız.

İlgili yazınızla Mahkememizin 1996/189 esas sayılı dosyası içine celbe dilen Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 1994/38 esas sayılı dosyasından iddianame örneğinin çıkartılarak gönderilmesi istenilmiş ise de, anılan dosya Mahkemesine iade edilmiş olduğundan, bu mahkemeden istenilmesi için yazınız ve eki 1.400.000 TL'lik pul ekte iletilmiştir.

Bilgileri rica olunur. 6.2.2003

Y.İşl.Müd

Başkan 20558

1996/189 es.

ANKARA 5.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Kara Kuvvetleri Komutanlığı Kuleli Askeri Lisesi Komutanlığının 30.1.2003 gün ve 3584/5-03/43 sayılı yazıları ekte gönderilmiş olup, Mahkememizin 1996/189 esas sayılı dosyası içine celbedilen ve bilahare iade edilen Mahkememizin 2002/33 esas sayılı dosyası ile ilgili olduğundan, bilgileri ve gereği rica olunur.5.2.2003

Y.İşl.Mud.

Başkan 20553

1996/189 es.

ANKARA 5.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Hükümlü İsmet Muncuk tarafından gönderilen 9.1.2003 tarihli dilekçesi ile Mahkememizin 1995/157 esas sayılı dosyasından mahsup talebinde bulunduğu, ancak Mahkememizce dosyanın Mahkememizin 1996/189 esas sayılı dosyası içinde bulunduğu bildirilmiş ve bu nedenle hükümlü bu talebini Mahkememize hitaben yazdığı dilekçe ile istemiş ise de; anılan dosyanın Mahkememize iade edilmiş olması nedeniyle hükümlünün 1 sayfadaki ibaretli dilekçesi, eki emsal karar ile birlikte ekte gönderilmiştir.

Talep hususunda bilgileri ve gereği rica olunur.3.2.2003

Y.İşl.Mud.

Başkan 20553

eki.dilekçe

AVUKAT
RASİM ÖZ

K.K
18.3.2003
Y.Ö.Ö. 20.5.58
Tarih, 18/3 / 2003

Divanyolu Cad. No: 19 Adalet Han Kat:2 34400 Sultanahmet - İSTANBUL Tel.: (0212) 516 06 12 - 13 Fax: (0212) 516 06 13

BAKIRKÖY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No:1996/189 E

KONU : Mahkemenin 21.01.2003 günlü istemlerimizin Reddi ile ilgili ara kararlarından geri dönülmesi istemlerimizi içermektedir.

İSTEMLERİMİZ VE NEDENLERİ

1-a) Sayın mahkeme 21.01.2003 günlü ara kararının 4 .bendinde tevsii tahkikat taleplerimiz arasında sanığın yargılanıp mahkum olduğu ve Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararı ile KESİNLEŞEN kesinleşmeye ilişkin KARARIN celbine ilişkin istemimiz ara kararının 10.bendinde sabıkasızlık kaydının dosyada olduğu ve suç tarihinden sonra işlemiş olduğu suç varsa davamızı ilgilendirmeyeceği gerekçesi ile RED edilmiştir.

Aynı şekilde MHP Ana davası olaylarından biri olan ve SANIĞIN faili olduğu MAMAKTAKİ BELEDİYE otobüsünün taranarak 3 kişinin ölümü ve 14 kişinin yaralanması olayı yönünden de ne gibi işlem yapıldığının Ankara Cumhuriyet Savcılığından sorulması istemimizde aynı tarihli ara kararının 9.bendi Red edilmiştir.

b) Oysa, her ne kadar firarda olması nedeni ile sanık MHP Ana davası ve MHP İstanbul davası sanıkları ile BİRLİKTE yargılanamamışsa da Sanık mustakilen ve münferit bir eylemin sanığı değildir.

Olayımızdaki katliamı da münferiden ve şahsi bir kin ve intikam duygusu ile işlemiş değildir. Ankara 1 nolu SYNT.K 1981/176 E 1987/14 K sayı ve 7.04.1987 günlü kararı ile çete reisi olarak MHP nin genel başkanı ve bu parti mensupları ile ülkücüleri çete elemanı olarak MAHKUM olmuşlardır.

Sanıkta mahkum olduğu ve yargılandığı suçları bu suç örgütünün bir elemanı bir tetikçisi olarak işlemiştir. Bu nedenle de söz konusu olayların doğrudan davamızla ilgisi vardır. Çünkü bu olayların örgütleyicileri azmettirenleri ve çoğu tetikçilerinin aynı kişiler olduğu görülecektir.

c) Bu nedenle de 1978 yılında 7 Tip üyesi öğrencinin katli nedeni ile 7. müebbet Hapis cezasına mahkum olan sanığın bu mahkumiyet kararının kesinleşmesine ilişkin ceza genel kurulu kararının ve mamak olayı ile ilgili sanık hakkında ne gibi işlem yapıldığının sorulması olayımızdaki konumu hakkında da bilgi ve belgelerin toplanması ve olayımızın aydınlanması bakımından gerekli bulunmaktadır.

d) Öte yandan sanığın katıldığı söz konusu Bahçelievler ve mamak olayları 22.07.1980 de Kemal TÜRKLER 'in katli olayından SONRA değil 1978 -79 yıllarında gerçekleşmiş ÖNCEKİ Eylemlerdir.

Her ne kadar sanığın sabıka kaydının sorulduğu 1996 yılında sanığın o olaylarla ilgili yargılanması tamamlanmadığı ve cezası o tarihlerde kesinleşmediği için SABIKASIZ görünüyor idiyse de ,Belirttiğimiz gibi sonradan mahkumiyeti kesinleştikten sonra sabıka kaydının da yeniden SORULMASI gerekmektedir.

2- Biz Mithat ŞİMŞEK ve Avni MISIRLIOĞLU 'nun İst.6 Nolu DGM deki ifadelerinin celbini talep ederken bu kişilerin basına da yansıyan ifadelerinde Kemal TÜRKLER 'in katli olayı hakkında doğrudan bilgileri olduğu yolundaki gazete kupürlerini de sunarak istemiştik.

Örneğin Kemal TÜRKLER 'in katlinde kullanılan silahı davamız sanığına KEMAL TÜRKLER 'i öldürmek üzere verdiğini söyleyen Avni MISIRLIOĞLU 'nun ifadesinin tamamını bunun için istemiştik.

Sayın mahkeme ise 21.01.2003 günlü ara kararının 5 .bendinde daha ifadeleri celp etmeden içeriğinde neler olup olmadığına görüp bilmeden "bu kişilerin ifadelerinin celbinin davamızla hiçbir ilgisi olması ve davamıza bir katkısı bulunmadığı anlaşıldığından onunla ilgili talebinde Reddine " karar vermiştir.

Bu ifadeleri celp edip incelemeyen davamızla hiçbir ilgisi olmadığı ve davamıza bir katkısı bulunmadığının nasıl anlaşıldığını doğrusu merak ediyoruz.

Bu yargıya varabilmek için öncelikle bu ifadelerinde celp ve incelenmesini talep ediyoruz.

3- Davamız sanığının Kemal TÜRKLER 'in katli olayında kullanılan Taksinin gasbı mağduru Hüsamettin BEKTAŞ ile yüzleştirilmesi talebimizde bu kişinin kendisi ile yüzleştirilen Albdulsamet Karakuş ve Aydın ERYILMAZ' 1 teşhis etmiş olup Taksisini gasp eden 3 kişiyi teşhis edemediğini beyan etmiş olması ve aradan 23 yıl geçmiş olduğu gerekçe gösterilerek ara kararının 8 maddesi ile bu talebimizde RED edilmiştir.

Hüsamettin BEKTAŞ 'la yüzleştirme sırasında davamız sanığı yakalanmış ve yüzleştirenler arasında olmadığı için 3 .kişiyi gösterilenler arasında olmadığı için teşhis edemediğini beyan etmiştir. Bu beyanı 3 kişinin davamız sanığı olasılığını daha da kuvvetlendirmektedir.

Kaldı ki, 3 kişinin Hüsamettin BEKTAŞ tarif etmiş ve bu anlatıma göre 3. kişinin uzmanlarca ROBOT resmi çizilmiş olup bu Resim dosyamızdadır. Aradan 23 yıl geçmiş olmasına rağmen bu Robot resim Tıp Tıp Sanığın bu günkü Resmi gibidir. Bazı olaylar vardır ki aradan 50 yılda geçse insan belleğinde film gibi kalır gasp ve öldürme olayları bu nedenle de biz bu yüzleştirme talebimizi de yineliyoruz. Davamızı aydınlatacak en önemli olaylardan biri olacaktır.

4- a) Olayımız sanık ve azmettirenlerin ve tanıklarının dinlendiği dosya olan ve 6 yıl boyunca istenildiği halde dosyamıza gönderilmeyen gönderildikten sonra da 56 çuval içindeki on binlerce klasör ve bu klasörlerin içindeki yüz binlerce yazı belge ve aşamalarındaki ifadelerin toplam 6 saati aşmayan bir sözde inceleme ile üstelik tarafımızdan incelenmesine de olanak verilmeden Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesine İVEDİLİKLE iade edilen MHP Ana davası dosyasının 21.01.2003 günlü dilekçemizde açıkladığımız nedenlerle yeniden celbini talep ediyoruz.

Belirttiğimiz gibi MHP Ana davası sonuçlanmıştır. Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesinde görülen davada MHP Ana davası değil o davalarda yakalanamayan olayımızdaki gibi sonradan yakalanan bir öldürme olayının davasına delil olarak Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesi celp etmiş 6 yıldır eli altında bulunan bu dosyanın incelenmesini delil içerip içermediği tamamlayamamış olduğu için geri isterken sayın mahkemenin 56 çuval dolusu bu dosyayı 6 saat gibi bir süre içinde inceleyebilmesi bilime ve insan aklı ve olanağına sığabilecek bir tesbit değildir.

b) Öte yandan davamız maktûlü Kemal TÜRKLER İstanbul da katledilmiştir. Dolayısıyla MHP Ana davası içindeki bu olayla ilgili deliller tefrik kararı ile birlikte MHP Ana davası içinden ilgilileri hariç tümüyle alınıp MHP İstanbul dava dosyasına konulmuştur.

Sayın mahkemeniz bu dosyayı 6 yıl boyunca ISRARLA hep istediği halde bu güne kadar bu dosya mahkemenize halende gelmemiştir.

Buna rağmen sayın mahkeme ara kararının 8 bendinde bu dosyanın celbi ile ilgili talebimizde ilgili delillerin dosyamızda olduğu beyan edilerek RED edilmiştir.

Oysa ,dosyanıza sunduğumuz 08.02.2002 günlü ve 17.09.2001 günlü dilekçelerimizde de ayrıntılı olarak açıkladığımız gibi o mahkeme kararında da gösterilen olayımızla ilgili belge ve bilgilerin hiç biri bizim dava dosyamız içinde yoktur. Yalnızca bazı sanıkların Hazırlık ifadeleri mevcut olup onların hiç birinin MAHKEME aşamalarındaki ifadeleri dosyamızda YOKTUR.

Olayımızla doğrudan ilgili numaralarını verdiğimiz örneğin:
KLS A/15 DZ 2 02.748. D2 :749 D2.863. D2 865.v.s... KLS:A/27-D2:39-D2 88 V.S...
KLS A/90-D2.130-1 D2-131.D2.25.D2.26.D2.157 V.S..
KLS A/91-D2.147.D2.148.D2.150.D2.151.D2.422.V.S. KLS A/37-D2.2 V.S..
KLS A/92-D2.152.D2.153.D2.154.V.S.. KLS A/17.D2.264.D2.267.V.S.

KLASÖR ve ekleri dizilerdeki hiç belge ve bilgi dosyamız içinde yoktur. Bütün bu bilgi ve belgeler dosyamıza celb edilip incelenmeden davamızda usule uygun ve sağlıklı bir karar verilmesi olanaklı değildir. SONUÇ VE İSTEM : Evelce belirtilen ve yukarıda açıklanan nedenlerle 21.01.2003 günlü ara kararlarımızın belirtilen bündlerinden dönülerek istemlerimiz doğrultusunda karar verilmesini vekaleten dileriz.

S a y g ı l a r ı m ı z l a

Müdahiller Vekili

Av. Rasim ÖZ



AVUKAT
RASİM ÖZ

Tarih, 14/04/2003

Divanyolu Cad. No: 19 Adalet Han Kat:2 34400 Sultanahmet - İSTANBUL Tel.: (0212) 516 06 12 - 13 Fax: (0212) 516 06 13

BAKIRKÖY 2 AĞIR CEZA MAHKEMESİ SAYIN YARGIÇLIĞINA

Dosya No:1996/189 E

Davaya Katılanlar : 1-Hatice Sabahat TÜRKLER
2-Yasemin TÜRKLER
3-Nilgün TÜRKLER (SOYDAN)

VEKİLLERİ : Av. Rasim Öz

SANIK : Ünal Osman AĞAOĞLU

SUÇ TARİHİ : 22. TEMMUZ 1980

D KONUSU : Davaya katılanların davanın esası hakkında görüş ve istemleri

GÖRÜŞ VE İSTEMLERİMİZ

1) Mahkemenizde görülmekte olan dava ,DİSK ve T.Maden İş sendikası genel başkanı emeğin onuru adını almış büyük işçi önderi Kemal TÜRKLER 'in hunharca katli insanlık düşmanlığını kanıtlayan salt faşizmi getirmeye yönelik ideolojik bir cinayet davasıdır.

Bu davanın sanığı ,yalnızca kana susamış bir tetikçiden de ibaret değildir. Ankara 1 sıkı yönetim komutanlığı Askeri mahkemesince MHP ve Ülkücü kuruluşlar ve onların başı "Devlete sahip çıkma" Devleti koruma " Devlete yardımcı olma " söylemleri ile iddianamelerde belirtildiği gibi ;"Anayasal düzeni Cumhuriyetçilik ve demokratik prensiplere aykırı olarak ,devletin tek kişi tarafından yönetilmesine zor yolu ile kalkışma ve Türkiye lisini birbiri aleyhine silahlandırmak toplu kıyımaya yönlendirmek " için yapılan 600 kişinin öldürülmesi ve binlerce eylemlerden biri olup MHP nin başı ve ülkücüleri ÇETE REİSİ ve emanları olarak MAHKUM olmuşlardır.

Davamız sanığı da yalnızca Kemal TÜRKLER in katli davasından değil ,aynı zamanda Türkiye işçi partisi üyesi 7 genci katledenlerde çeşitli cinayet araç ve gereçleri ile düzenledikleri vahşi katliam ve işkencelerle öldürmekten 7 kez müebbet ağır hapse mahkum olmuş ve bu karar kesinleşmiştir.

Sanığın eylemleri sadece bunlardan da ibaret değildir.

Ankara marnakta belediye otobüsünün taranması ile 3 kişinin ölümü ve 14 kişinin yaralanması eylemin de firari sanığıdır.

Ayrıca uluslararası EROİN kaçakçılığı ve pazarlamacılığı yapmış olmaktan İSVİÇRE ve ALMANYA da mahkum olmuş ve bu mahkumiyetinin infazından sonra 1992 de Türkiye ye iade edilmiş olduğu halde serbest bırakılmış ve devlet çiftliğinin işletmeciliğine getirilmiştir.

Eğer davamız sanığı GIYABI TUTUKLU olarak arandığı 1978 tarihlerinde yakalanmış olsa siyasi iktidarlarca 10 Nisan 1999 a kadar korunmamış olsa idi bu tarihten sonraki suçları işleyememiş ve Kemal TÜRKLER in katli olayına katılmamış olacaktı.

DiĞER SANIKLARIN SANIK ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU nun OLAYDAKİ ROLÜ HAKKINDAKİ ANLATIMLARI :

a- Hüsamettin Karakaş: 09.10.1980 günlü ifadesinde : "Yunus asıl adının ÜNAL olduğunu bildiğim bana Kemal Türkleri vuracağız diye bana teklif ettiler bende kabul ettim... Birkaç gün sonra Yunus (Ünal) istihbaratı tamamlamışlar Yunus (Ünal) Aydın Eryılmaz olayı yapacağımız yeri görmek ve kesin nerede yapacağımıza karar vermek için Mertere gittik ve olayı evinin önünde yapmaya karar verdik.

II-SANIĞIN YAKALANMADAN TARİF EDENLERİN İFADEMLERİ ve BU ANLATIMLARA GÖRE SANIĞA TİPA TIP BENZEYEN ROBOT RESİM:

a- HÜSAMETTİN BEKTAŞIN ANLATIMI

a) Kemal TÜRKLER 'in katli olayında kullanılan ve gasp edilen 34 N 5819 plakalı otonun şoförü Hüsamettin BEKTAŞ 22.07.1980 günlü ifadesinde : "... üçüncü kişi ise ince uzun boylu , sakları kemikleri çıkık , uzun boylu " olarak sanığı tarif etmiştir.

b) Sanık Abdülsamet Karakuş ise ; sanığımız Ünal Osman Ağaoğlunu tarif eden 9.10.1980 günlü samimi ifadesinde : "Yunus asıl isminin Ünal olduğunu bildiğim ANKARA dan kaçak (Bahçelievler katliamı) olduğunu bildiğim 180 boylarında esmer hafif kıvrıkcık saçlı KIRMIZI YANAKLI " olarak sanığın resmini çizmiştir .

...Yunus(Ünal) bize sabahleyin katıldı ...olayda kullanacağımız silahları 2-3 gün önce Cengiz,İsmet Koçak ile Yunus getirmişti bu silahlar 1 tanesi 14 .lü 1 tanesi Barahellum 1 tanesi simit, 1 tanesi 7.65 tabanca vardı .

..bOlay günü yunus gelmişti . Arabaya ben Yunus (ünal) İsmet Koçak (Cengiz) Aydın Eryılmaz bindik... DİSK'in yakınında park ettik . Yunus (Ünal) durağa geldiler. Beklemeye başladık. Bir süre sonra Cengiz kürtçe bana rabe (yani kalk) dedi.bende Yunusa (Ünal) işaret ettim ... Yunus ta simit welson vardı . Ben Kemal Türkler in yanındaki adamı etkisiz hale getirecektim.Yunus(Ünal ile Cengiz Kemal Türkler i vuracaklardı .

Ateş etmeye başladılar... Aydın Eryılmaz gelerek bizleri aldı" ...) diyerek ,sanığın öldürme cündaki asıl

tetikçi rolünü bütün çıplaklığı ile sergilemiştir.

b) Sanık AYDIN ERYILMAZ 16.10.1980 günlü ifadesinde : "... Bahçelievlerdeki evde kalıyordum...Burada Yunus bu eve sık sık gelip gitmeye başladı .. İsmet Abdülsamet Karakuş ile MHP il başkanlığına gittik ...Burada Yunus (Ünal) bizi Celal Adan ile tanıştırdı 2 gün sonra Yunus bahçelievlerdeki eve geldi Kemal Türkler işini tezgahladıklarını ve Kemal Türkler i öldürme planını bize anlattıKabul ettik ... Bu işi Celal Adan ile Yunus 'un tezgahladığını biliyorum. Bu tekliften bir gün sonra yunus eve 21 sıralarında geldi Yunus 'un getirmiş olduğu 45 lik kolt bir 14 lü bir simitwelson ...olay için gerekli olan arabayı gasp ettik .. Ertesi sabah Yunus geldi Beraberinde bir 14 lü silah daha getirmişti . Yunus bize olayı nasıl gerçekleştireceğimiz hususunda TALİMAT VERDİ SİMİTWELSON 'u YUNUS ALDI

.. Yunus 'un EMRİ ÜZERİNE OLAY YERİNE GELDİK yakın bir yerde Askerler vardı . Yunus burası sakat diyerek ,Kemal Türkler 'in evinin biraz ilerisinde beklememizi söyledi . Ben ismetle arabaya bindik Yunus ile ismet durağa geldiler ... Bir müddet sonra Kemal Türkler evden çıktı . Yanında bir adamla birlikte otosuna bindi . Arabayı çalıştırdı Yunus, Abdülsamet ,İsmet arabanın yanına doğru koşarak her üçü arabaya ATEŞ ETMEYE BAŞLADILAR arabayı yanlarına çektim arabaya bindiler , diyerek olayı tezgahlayan emir ve kumanda eden ve maktûlün ölümüne neden olan SİMİTWELSON tabancası ile Ateş eden kişinin Yunus kod adlı davamız sanığı Ünal Osman Ağaoğlu olduğunu hiçbir kuşkuyla yer bırakmayacak açıklıkta sergilenmiştir.

Bu ifadelerin sanıkları bu samimi ifadeleri nedeni ile mahkum olmuşlar ve kararları "İtalya"ca onanarak kesinleşmiştir.

c) Bunların ifadelerini davanın diğer sanıkları :

1-YILMA DURAK

2-CELAL ADAN

3-AYDIN EŞİ

4-YUSUF ARPACIK

5- BERKER İNANOĞLU

6- YAŞAR OKUYAN 'ın ifadeleri doğruluyor tamamlıyor ve zincirin halkalarının nasıl tamamladığını açıkça ortaya çıkarmış bulunmaktadır.

TOPLANAN DELİLLERİ PEKİŞTİRECEK OLAN TOPLANMASINI TALEP ETTİĞİMİZ DİĞER DELİLLER :

a- Davamızın temelini oluşturan delillerin toplanmış olduğu Ankara 1 sıkıyönetim komutanlığının 1981/282 E sayılı maktûlün KATLİ OLAYININ GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİ YER OLAN "MHP ve ÜLKÜCÜ KURULUŞLAR dava dosyası mahkemenin kararlarına rağmen HİÇ GETİRİLMEMİŞ İNCELENMEMİŞ TARAFLARIN İNCELEMESİNE olanak verilmemiş sanıkların aşamalarındaki beyanlarına da bakılmamıştır.

b- Altı yıllık mücadele sonucunda Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesinin delili olarak orada bulunan MHP Ülkücü kuruluşlar Ankara 1 SYNT K. 1981/176 E sayılı dosyası geldikten sonra aylarca 56 çuval dolusu yüzbinlerce belge içinde olayımızla ilgili delillerin mühürleri dahi açılmamış, açılmasından 3 gün sonrada hiçbir delil duruşma zabtı ve ifade örneği rapor suretleri alınmadan tarafların incelemesine olanak verilmeden aile acele Ankara 5 Ağır Ceza mahkemesine gönderilmiştir.

c- Otosu gasp edilerek , Kemal TÜKRLER 'in katli olayında kullanılan Hüsamettin Bektaş'ın tanık olarak dinlenilmesi ve yüzleştirilmesi istemimiz red edilmiştir.

d- Mahkum olan sanıkların anlatımına göre infaz timine silahları getiren ve onlara komuta eden sanık ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU dur.

Basında yer alan dosyaya sunduğumuz Avni Musulluoğlu nun (saat Avni) ifadesinde ise , KEMAL TÜKRLER 'in katlinde kullanılan silahları kendisinin verdiği yazıldı.

En azından bu silahları Avni Musulluoğlu'ndan doğrudan teslim alan kişinin olayımız sanığı olup olmadığının saptanması bakımından bu kişinin dinlenmesi de gerekmektedir.

Aynı şekilde basında benzer yolda yer alan MİTHAT ŞİMŞEK'in dinlenmesi istemimizde red edilmiştir.

Bütün bunlar katılanlar tarafı yönünden Noksan inceleme olmuştur.

Buna karşın yukarıda belirtilen kanıtlarla sanığın Kemal TÜRKLER'in katlini gerçekleştiren kişi olduğu hiçbir kuşkuyla yer bırakmayacak biçimde sabit olmuştur.

d- Olayın görgü tanıklarından NİLGÜN SOYDAN: " Silah sesleri geldi .. ben neredeyse pencereden belden yukarı sarkacak şekilde baktım.. üç kişi koşarak gidiyordu.. dördüncü kişi tıncu renkli otomobilde idi arabaya kaçan bu üç şahsın elinde de SİLAH vardı. Bir tanesi normal bir tabancadan daha uzun bir silahtı .. bu anlattığım şimdi HUZURDA bulunan sanığın (ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU) ELİNDE İDİ sağ arka kapıdan arabaya binen ŞAHİS ŞİMDİ HUZURDA BULUNAN SANIK ÜNAL dır. Demekle ; BU TEŞHİSİ KESİN ve NET olarak yapıp yapmadığı soruldu . O zaman daha gençti. Hatırlıyorum ,TANIYORUM ve TEŞHİS ediyorum dedi .. Devamla duruşmanın başından beri sanığı izliyorum,yanılmamak için dikkat ediyorum . Sağ arka koltuğa oturan HUZURDAKİ SANIKDI." diyerek sanığı KESİN OLARAK TEŞHİS ETMİŞTİR.

İnsan yaşamında bazı olaylar vardır ki aradan 50 yılda geçse ,beynine film gibi kaydettiği olaylar istese de BELLEĞİNDEN silinmez hele de bu babanızın katledilişini görmemiz ise hiç silinmez.

Esasen Robot resminden de görüldüğü gibi sanık aradan 19 yıl geçse de fiziki olarak hemen hemen hiç değişmemiştir.

e- Tamamen gerçeğin ifadesi olan bu anlatımlar üzerine çizilen olay yeri çizelgesi ile de bir daha doğrulanmış oluyor.

f- Öte yandan Adli Tıp raporu ölü muayene raporu otopsi raporu ,kurşunlar üzerinde yapılan ekspertiz raporları da anlatımları doğrulamaktadır. Zira Ateş eden 3 kişiden biri olan Cengiz (kod) adlı kişi ,Kemal Türkler'i değil yanındakini etkisiz hale getirmek için ateş etmiş olduğunu belirtmiştir.

Keza Abdülşamet Karakuş da silahının tutukluk yaptığını beyan etmiş 3.kişi olan Yunus(Ünal Osman Ağaoğlu) ile elindeki SİMİWELSON marka tabanca ile Kemal TÜRKLER'in katlini gerçekleştirmiş olduğu apaçık ortadadır.

SONUÇ VE İSTEM : İddianamede belirtilen ve yukarıda açıklanan nedenlerle sanık Ünal Osman Ağaoğlu'nun eylemine uyan TCK 149/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesini vekaleten diliyoruz.

Saygılarımızla

Müdahiller Vekili

Av. Rasim ÖZ



T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI

TEKİT -2

ESAS NO : 2002/33

BAKIRKÖY 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

İLGİ : Mahkememizin 02.08.2002 tarih ve 1994/38 esas sayılı yazımız gereği hakkında.
İlgi sayılı yazımız ile mahkememize gönderilen mahkememize ait 1994/38 ve 2002/33 esas sayılı dava dosyaları ile 52 adet torba içerisindeki dosyaların çok acele olarak mahkememize gönderilmesinin temini önemle rica olunur. 07.02.2003

G/Ö

BAŞKAN-17895

Gereği ricazıyla BAKIRKÖY
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
17/2/2003
Ankara Cumhuriyet Savcısı

T.C.
BAKIRKÖY C.BAŞSAVCILIĞI
DIŞ MUH 2-1489
2. AĞIR Ceza Mahkemesine
02/04/2003
C. Savcısı

072 129

OLAY YERİ GÖRGÜ VE TESBİT ZABIT VARAKASI

22.7.1980 günü saat 09.40 sıralarında Karakolumuz telefonunla yapılan muhaberede Merter sitesi Ahmet Kutsi Tecer caddesi üzerindeki Merkez apt. önünde olay olduğunun bildirilmesi üzerine mezkûr mahalle gidildiğinde; sendikacı Kemal Türkler'in yanında koruma polis memuru Ali Bilsev olduğu halde evinin önünde park halinde bulunan sarı renkli 34-H-487 plakalı 2 kapılı otomobiline bindiği sırada arkadan silahlı halen hüviye li meçhul kişilerce saldırıya uğradığı ve bu şekilde yaralanmasından Kemal Türkler'in ve Polis memuru Ali Bilsev'in S.S.K. İstanbul hastanesine kaldırıldıkları öğrenilmiş ve görülmüş olup, olay yerine bizden evvel gelen 34 KL 723 plakalı Polis ekip otosunun memurlarınca otonun etrafında tetkik ve tahkik yapılmakta olduğunun görülmüşü üzerine, bu ekip otosunun memuru tarafından alınan olay yerine ait buluntu boş mermi kovanlarının tarafımıza bilahere teslim edilmek üzere alınıp hemen kaçan şahısların aranmasına gittiği, mermi kovanların istendiğinde tarafımıza verilmeyişi, olay yerinde Merkez apartmanın önünde cadde üzerine kaldırım üzerinde park halinde bulunan 34 H 4872 plakalı otonun içinde ve üzerinde yapılan tetkik ve tahkikte, otonun dıştan sol yan iki camının kırıldığı, sağdan ön kapı camının tabanca kurşunundan kırılmış olduğu, sol ön kapı kapı kiliti hizasında arka tarafında dıştan içe atılmış 6 adet tabanca mermi çekirdeği deliği görülmüş, otonun içine bakıldığında, sol ön şoför koltuğu üzerinde kan lekelerinin yoğun miktarda bulunduğu (yeni sıcak), arka koltuk üzerinde gri renk, beyaz çizgili bir adet ekreer çeketi bulunduğu, bunun ve yanında bulunan çift saplı siyah renkli bir adet fermuarlı çantanın bulunduğu görülmüş, bunların olay delili olarak üzerlerinde gerekli tetkikler yapılmak üzere tarafımızdan alınmış olup, çeketin yapılan aramasında; gözlük kılıfı, Ekonomi politika gazetesi basın kartı, çakı bıçağı, sarı renkli gazlı IC WINTOUCH marka çakmak, 2 tükenmez kalem, bir göz lük-dereceli, bazı not alınmış kağıtlar ve makbuzlarla, G.O. Paşa PTT den atılmış Kemal Türkler adına yazılı bir zarfla bu zarfın mektubu olduğu anlaşılan ve Kemal Türmler adına yazılmış bir adet tehdit mektubu zuhur etmiş, mektubun suçlu değerlendirilmesi üzere zaptedildiği, siyah çantanın içinde yapılan tetkikte; sigara, kağıt mendil, bazı işine ait belge ve not kağıtlar, akbank'a ait bir, Ziraat bankasına ait 3 adet, Yapı kredi bankasına ait 3 adet banka defteri, sharp marka el hesap makinası, yapı-kredi bankasına ait dokuz adet, Ziraat bankasına ait 2 adet çek defteri, Akbank'a ait bir adet çek defteri zuhur etmiş olup, bunların şahısa teslimine kadar karakolumuzca zaptedildiği, ayrıca çanta içinden çıkan şahsi belgeler arasında bulunan rus tohumu ve orospu çocuğu başlıklı fotokopi olan 2 sayfadan müteşekkil bir tehdit mektubu zuhur etmiş olup, bunun olaya ait delil olarak değerlendirme yapmak üzere zaptedildiğine dair iş bu zabit varakası tanzimle imza altına alınmıştır. 22.7.1980

ERTUĞRUL BARİŞ
POLİS MEMURU

HÜSEYİN ARABACI
POLİS MEMURU

YILMAZ İŞİK
POLİS MEMURU



İFADELİ TEŞHİS ZAPTI

22.7.1980 günü saat 00.30 sıralarında 34 N 5819 plakalı 1975 model reno marka otomobili Topkapıda gaspedilen ve aynı otosu 22.7. 1980 günü sabahı Merter de Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında kullanılan oto şoförü Aslen Kırşehir nüfusuna kayıtlı Mehmet Ali oğlu 1961 doğumlu Hüsamettin Bektaş celpedilerek usulüne uygun olarak sanıklar arasına konulan Aziz oğlu Muş 1956 doğumlu Abdülsemet KARAKUŞ kendisine gösterilmiştir.

Olay mağduru Hüsamettin BEKTAŞ gösterilen sanıklar arasından ~~Hüsamettin~~ (çizildi) Abdülsemet KARAKUŞ'u teşhis ederek olay günü saat 00.30 sıralarında Topkapıda otosuna binen 3 kişiden bir tanesinin bu şahıs olduğunu kendisinin yanına oturduktan sonra Sefraköye gitmek istediğini söylediğini, 350 liraya anlaştıklarını, Omür rampasına geldikleri sırada yanında bulunan Abdülsemet KARAKUŞ'un silahını çekerek sağa yanaş ve dur dediğini, aşağıya indikten sonra aynı şahsın telefon numaran varmı diye sorduğunu, telefon numarası söylemeyince yarın otoyu nereye bırakın diye sorduğunu, kendisinin Haznedar'a bırakmasını söylediğini ve otoyu gaspeden şahısların kendisini orada bırakarak ayrıldıklarını Abdülsemet KARAKUŞ'u kesin olarak teşhis ettiğini beyan etmiş, işbu ifadeli teşhis zabıt varakası birlikte tanzimle imza edilmiştir. 1.10.1980

Şb.1.de Başkom.

Şb.1.de P. Me

Teşhis eden
HÜSAMETTİN BEKTAŞ

Teşhis edilen
ABDÜLSAMET KARAKUŞ



EXSPERTİZ RAPORU

Genel İşlem defter No. : 5026

Rapor No. : 4434

Exsper : Mehmet ERTE : Polis Lab. Kriminalistik Uzmanı.

Exspertizi isteyen makam: Tozkaporan Emniyet Başkomiserliği.
(Yazı, gün ve sayısı) 22.7.1980 C.1980/58

Exspertiz : Kovan, mermi gömleği ve kurşun nüve tetkiki.

Exspere verilen eşya : 22.7.1980 günü kimliği belirsiz şahıslarca Maden-İŞ genel başkanı Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi ve koruma Polisi Ali BİLSEV'in yaralanması olayında olay yerinde bulunduğu bildirilen; 9 mm.çaplı, Parabellum tipi fişeklere ait iki adedi M.K.E. yapısı diğerleri ecnebi menşeli toplam onbir adet patlatılmış kovan ve aynı çaplı iki adet mermi gömleği parçası ve üzerinde karakteristik izler bulunmayan iki adet kurşun nüve.

R A P O R

Kovanların mikroskop altında karşılıklı olarak yapılan tetkiklerinde; onbir adet kovanın da 9 mm.çaplı, Parabellum tipi fişek atar tek bir otomatik tabancadan atılmış oldukları tesbit edilmiştir.

Mermi gömleği parçaları 9 mm.çaplı, Parabellum tipi fişek atar namlusu içerisinde sağa döner setler bulunan ateşli silahtan çıkmışlardır. 23.7.1980
AA/D

Mehmet ERTE

BEKAN

ASLI GIBİDİR

Tasdik Olunur 23/7/1980

16
95/152

TEŞHİS ZABIT VARAKASI

Merter'de öldürülen Maden İş sendikası genel başkanı Kemal Türkler'in eylemi sırasında teröristler tarafından kullanılan 34-N-5819 plakalı otomobil sanıklar tarafından oto şoförü Mehmet Nail oğlu 1961 Kırşehir doğumlu HÜSAMETTİN BEKTAŞ'tan gasp edilmiştir.

Otoyolu gasp eden sanıklardan Aydın Eryılmaz yakalanmış ve usulüne uygun olarak mağdura gösterildiğide Aydın Eryılmaz'ı teşhis ederek, gasp sırasında otosuna binen ve otomobilin arka sağ tarafında oturan sanığın bu şahıs olduğunu kesin olarak teşhis etmiştir. İş bu teşhis zabit varakası yapılan tahkikata esas olmak üzere tanzimle birlikte imza altına alındı.11.10.1980

ilhan Özgöz
Zaptı Tanzim eden
Şb.1.Başkomiseri

Şbl.Polis memuru

Teşhis eden
Hüsamettin Bektaş

Teşhis edilen
Aydın Eryılmaz



A-92 T.C.
İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
Polis Kriminalistik Laboratuvarı Müdürlüğü

13
37 154
Gayrettepe

25/7/1980

EXPERTİZ RAPORU

Genel işlem defter No. : 5106

Rapor No. : 4505

Exsper : Metin KARABENLİ : Polis Lab. Kriminalistik Uzmanı.

Expertizi isteyen makam: Tozkoparan Emniyet Başkomiserliği.
(Yazı, gün ve sayısı) 24.7.1980 C.1980/58

Expertiz : Mermi tetkiki.

Exspere verilen eşya : 22.7.1980 günü Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi ve koruma polisi Ali BİLSEV'in yaralanması olayında maktûlün mçerisinde bulunduğu 34.H.4872 plakalı otoda yapılan aramadan elde edildiği bildirilen; .38 kalibre çaplı kısmen deforme olmuş bir adet mermi.

R A P O R

Tetkik ettiğimiz mermi .38 kalibre çaplı toplu tabanca-
larla atılmak üzere imâl edilmiş olup aynı çaplı bir ateşli si-
lahtan çıkmıştır. 25.7.1980
AA/D

Metin KARABENLİ
UZMAN



85ⁿ 146

Mağdur HÜSAMETTİN BEKTAŞ / Aslen Kırşehir ili Çiğekdağı ilçesi nüfusna kayıtlı olup halen İstanbul Bakırköy GÖCAŞINAN Soğanlı mahallesi Ahmet Haşim Caddesi NO:29 kat 3 daire 6 sayılı yerde UĞUR Apt.nda ikamet eder ve Şoförlük yapar Nail eğlu 1961 yılında Zeynep (den elme Hüsamettin BEKTAŞ'ın alınan ifadesinde:

SORULDU / 22.7.1980 günü saat tahminen 00.30 sıralarında sevk ve idarende bulunan 34 N 5819 plakalı 1975 Model RENAULT marka otomobille Tepkapı istikametinde Bakırköy İncirli istikametine seyir halinde bulunduğum bir sırada Tepkapıdan yolcu almak için sağa yanaştım ve Haznedar diye bağurdım bu sırada otoma iki kişi arkaya ve bir kışide öne olmak üzere üç kişi bindiler. Bende londra asfaltı üzerinde buluna Ömür rampası üzerine geldiğinde ön tarafta ve benim yanımda oturan şahıs belinden bir tabanca çıkararak bana doğru yöneltti ve "otomu sağa çek dur, arabadan in" dedi bende durmak istemedim fakat vururum değince korkumdan indim. Bu sırada arka sol tarafta oturan birisi indi direksiyona bindi ve elay yerinden arabayla birlikte kaçtılar. Bende anında Karakolunuza geldim ve otom gasp edildi diye müracaatta bulundum. Bugün yani 22.7.1980 günü otomu gasp eden şahısların Fotoğraflarını teşhis için Beni Şube 2 Müdürlüğüne gönderdiniz orada Polisler otomun Güngörende Pesta Caddesinde terk edilmiş vaziyette bulunduğunu söylediler. İne aynı kişiler Senin otomu gasp eden şahıslar Bakırköy Mörter de MADEN-İŞ genel Başkanı Kemal TÜRKLER 'i silahla ateş ederek öldürdüklerini ve Keruma Polisinide yaraladıktan sonra elay yerinden benden gasp ettikleri oto ile kaçtıklarını ve bilahire Terk ettiklerini öğrendim. Benim otomu gasp eden ve bu olayı yapan şahısların olabilir. Birisinin esgaliyani benim yanımda oturan ve bana silah çeken şahıs normal boyda, kısa dağınık kıvrıkcık saçlı, kısa sakallı, bıyıkları sakalına karışmış, Beyaz Motgomerli, Konuşunca sert ba- kışlı ve gözleri toplanıyer, şark şiveli kürt olabilir, Esmere yakın benizli sakallı olduğu için yüzünü iyce fark edemedim ama normal yüzlü idi yani zayıf ve dolgun arası olabilir bu şahsı görsem tanırım. İkinci şahıs ise delgun vücutlu normal ve 1.65 Cm. boylarında sakalsız ve bıyaksız kısa siyah kıvrıkcık saçlı dolgun yüzlü geniş siyah kaşlı gözleri küçük idi. Üzerinde siyah kumaş pantolon ve üzerinde siyah desenli uzun kollu gömlek vardı. Hiç konuşmadı. Fakat Şark taraflı olabilir. Bu şahsı görsem tanıyacağımı zannetmiyorum. Üçüncü şahıs ise, ince uzun boylu 175-178 Cm. boy larında kısa düz sarı saçlı yavaş taranmış sakalsız ince sarışın bıyıklı zayıf ve çökük suratlı, yanak kemikleri çıkık idi. Üzerindeki elbiseyi iyce fark edemedim. Elinde tesbih vardı, görsem tanıyacağımı zannetmiyorum, Olay hakkında benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir. Otomun tarafıma teslimini ve Otomu gasp ederek kaçan ve beni mağdur duruma düşüren Bu üç şahsın Polis marifeti ile tesbit edilerek yakalan- malarını ve haklarında gerekli Kamun işlemin yapılmasını isterim dedi ve alınan ifadesinin doğruluğunu ekuyarak imzası ile tastik etti ve edildi. 22.7.1980

Polis Memuru
Nevruz Gözüm

Mağdur
Hüsamettin Bektaş



50 11 147
MAĞDUR ALİ BİLSEV / Ablen "ersin ili Anamur ilçesi Ovabaşı köyü nüfusna kayıtlı olup halen İstanbul Emniyet Müdürlüğü Bakırköy Emniyet Amirliği Tezkeparan Emniyet Başkomiserliğinde görevli 253/68436 yaka ve sicil sayılı Polis memuru ALİ BİLSEV'in mağdur olarak alınan ifadesinde: (Mehmet oğlu 1957 yılında Şaziye'den olma, bekar)

SORULDU / Tarihden bir ay kadar evvel Maden-İŞ genel Başkanı KEMAL TÜRKLER'in koruma Polisi olarak tarafıma görev verildi. Bugün yani 22.7.1980 günü saat 08.10 sıralarında evimin önüne giderek kendisinin çıkmasını bekliyordum. Saat 09.30 sıralarında Kemal TÜRKLER evi olan Merter Ahmet Kutsi Tecer caddesi Merkez Ahartmanı NO:30 daire 42 sayılı evinden çıkarak apartmanın önünde park halinde bulunan 34 H 4872 Plakalı AUDİ marka otosunun kapısını açtı. Bende bu sırada çevreyi kontrol ediyordum. Elinde bulunan siyah çantasını otosun arkasına koydu. Bu sırada elinde bulunan ceketini de koydu. Arabaya bindi. Otosunu kendisi kullandığı için direksiyona geçti. Bende etrafı tekrar gözetledim ve kimseyi yani şüpheli kimseyi göremedim. Otosuna bende her zaman olduğu gibi ~~hemen~~ ön koltuğa ve yanına bindim. Daha öte hareket etmedim ve otosunu çalıştırmadan bir gürültüler oldu fakat silah sesi olduğunu anlayamadım. Benim sol omuzunda bir yama ve kıpırdılar oldu, ve olduğum yerde otosunun içinde öne doğru eğik vaziyette kalmışım, yani düştüm. Bir ara kendime gelmişim ve baktığımda da otosunun etrafı kalabalıklaşmış yanımda bulunan Kemal TÜRKLER'i yanımda göremedim. Ne olduğunu bilmiyorum. Kendime geldim ve Karakola gidip bir mağazadan telefon açtım. Bu sırada bende yaralandığımı farkına varıp bir taksiye bindim ve Çapa hastahanesine gittim. Ayakta tedavi oldum. Hadise anında kendimi kaybetmişim birdahada KEMAL TÜRKLER'ix görmedim. Benim yaram Sol omuzunda iki giriy çıkış kurşun yarası vardır. Dedi ve alınan ifadesinin doğruluğunu imzası ile tastik etti ve edildi.

22.7.1980 Saat 15.

POLİS MEMURU
NEVRUZ GÖZÜM

MAĞDUR
ALİ BİLSEV



KEMAL İFADE ZABIT VARAKASI

MAGDUR SAHİT: ALİ BİLSEV : Mehmet oğlu, 1957 D.lu, Tozkoparan Emniyet Başkomiserliğide 253/68436 yaka ve sicil no.lu polis memuru olduğum söyledi olay anlatıldı izah edildi soruldu: Ben t o z k o p a r a n karakolu da görevli polis memuru idim. 12.6.1980 tarihinde bu karakol da maden iş sendika başkanı Kemal Türklerin yakın koru ması için beni görevlendirdiler. Ve kendim bu görevi aldım. Durumu Kemal Türkler beye beş den evvel yine koruma görevini yapan İlyas Ateş isimli ki polis memuru bizzat beni göstererek Kemal Beyle tanıştırdı. Bu İlyas isimli polis memurunu neden korumadan aldılar orasını bilmiyorum ben ben koruma görevi olarak hergün o martesi pazar her gün oğuzdere merkezde bulunan Ahmet Hüseyin Caddesindeki Merkez apartmanı ikamet eden ve 42 dairede olduğunu tahmin ettiğim Kemal Türkleri sabah saat 9,9,30 arası evinden alır ben sivil olarak şöför meseli ne otururum vasıtayı kendisi kullanır ve buradan Beşiktaş Yalısı yakınındaki Maden iş sendikasına giderdik. Koruma polisi olarak ben sivil giyerdim tabancamda da zaman el çantamın içinde bulunuyordu sendikaya vardığımızda Kemal Bey kendi odasına çıkardı ve ben aşağıda salonda kendisi saat 14,30-15 araları a kadar bizzat orada beklerdim ve bana öğlen yemeğini kendisi ismarlardı sendikadan ayrıldı ancak kendisinin öğlen yemeğini sendikadayıyıp yemediğini bilmiyorum aynı şekilde saat dolunca ben yanı da otururum oradan hareket edip Merterdeki evine gelirdik kendisi evine girdikten sonra benim görevim biter oradan ayrılırdım. Bazen sendikadan dönerken Kemal Bey'in işi de bir arkadaşı vardı oraya uğrardı orada bir miktar kaldıktan sonra eve gelirdik.

22.7.1980 günü yani olayın v ku bulunduğu gün ben sabah saat 8.30 sıralarında yine Kemal Bey'in Merterdeki evine gittim. Ve evinin altındaki bulunan bakkal dükkanının önünde oturup onun çıkmasını bekliyordum. Tahminen saat 9.30 sıralarında idi Kemal bey evin cümle kapısından elinde çantası ve çeketi kolunda olmak üzere çıktı bende hemen onun yanına gittim. Arabası kapının önünde bulunan sağa sağ yanına park edilmiş vaziyette olup arabanın önü apartmana baki yordu. Ve ben arabaya giderken etrafa baktım hiç bir kimseyi ya da şüpheli şahıs görmedim kendisi Vasıtasının sol kapısını açtı elindeki çantası ve çeketini arkaya koltuğa bıraktı bende sağ kapıdan arabanın ön kısmına girdim. Yani Kemal bey oturmuştu bende oturdum ancak Kemal Bey henüz arabayı çalıştıramadı. Bir ara arabanın sol tarafında üst üste bir kaşaniye içerisinde silah sesleri duydum ve bu silah sesleri üzerine benim sol omuzunda büyük bir ağırlık hissettim. Ve öne doğru düştüm etrafa bakamadım. Ancak silah sesleri benden o alana olsa idi mutlaka görürdüm. Bu bir kaç dakika içerisinde ben silah sesleri kesilince dışarıya çıktım ancak benim tabancam çantamın içinde idi fırsat bulup silahımı kullanmadım ancak dışarı yani kapıyı açıp dışarı çıktıktan sonra ben silahımı çekmişim bunu oradaki şahıslar söylüyor fakat ben bu anlar içerisinde te hafızamda hayrettim sukurduğum can havli ile orada bulunan bir dükkana gitmişim telefonla Tozkoparan Karakoluna telefon etmişim bu telefon ettiğimi hatırlıyorum karakola (Kemal Bey'i vurdular öldü) demişim. Kendimin vurulduğunu karakola söyleyemedim ama ben Kemal Beyin vurulduğunu ilk başlangıçta görmedim ben telefon ederken orada bulunanlar benimde yakalı olduğumu söylediler elimi omuzuma attığında kaçtım orada da düşmüşüm beni hastaneye götürdüler. Ben arabayı terk ettiği zaman Kemal Beyin vurulduğunu olup olmadığını görmedim dedi.

Şahsın 22.7.1980 tarihli ifadesi okundu soruldu: O ifademde doğrudur şimdi daha teferruatlı olarak ifade veriyorum o zaman yaralı idim dedi. Ben beklemekte olduğum sırada bakkalın önünde oturuyordum ancak şüpheli gelip geçenlerden şüpheli olacak bir hareket sezemedim görmedim dedi ben hastaneden çıkıp karakola gelmişim ifademden alınırken Kemal Bey'in öldüğü söylenildi dedi beyanı okun du iddiası alındı. 27.9.1980

32

13

149

SAHİT ABDURRAHMAN BOZKURT / Aslan Siirt ili Merkez ilçesi nüfusna kayıtlı olup halen İstanbul da nakipası Sebze halinde mısır satılan yerlerde ve inşaatlarda yatıp kalktığını söyler belirli bir adresi olmadığını bildirir arandığında Sebze halinde bulma bileceğini söyleyen Derviş oğlu 1964 yılında Hediye'den elma ABDURRAHMAN BOZKURT'ın alınma ifadesinde:

SORULU / Bugün yani 22.7.1980 günü Sabah saat 09.30 sıralarında ben Merter'e geldim. Bir inşaatta çalışmıştım o inşaatta paramı almak için geldim ve paramı alıp giderken yolum kenarında bulunan otobüs durağına bir ara eturmuştum. Bu sırada üç kişi bir takside bulunan iki kişiye ates etmeye başladılar. Ates eden şahısların üçünde elinde tabanca vardı. Bu ates eden şahıslar aşağıdan gelen portakal renginde bir RENAULT marka taksi ile binip kaçtılar. Ates eden şahısların eşgalleri ise birisi beyaz gömlekli k (kot) pantolonlu güneş gözlüğü vardı. 18-19 yaşlarında normal saçlı sakalsız idi. İkinci şahıs ise Lacivert kumaş pantolonlu, V yaka kollu ve etekleri desenli kazaklı, 18-19 yaşlarında üçüde aynı vücutta ortalı boylu idiler ben başka eşgal veremiyorum görsem tanıyacağım dedi ve alınma ifadesinin doğruluğunu imzası ile taktik etti ve edildi. 22.7.1980

Polis Memuru
Yavuz Gözüm

Şahit
Abdurrahman Bozkurt

Tasdik Olunur



İFADE ZABIT VARAKASI

93 15

İFADE SAHİBİ, SAHİT ABDURRAHMAN BOZKURT : Aslen Siirt ili Kuşatılan ilçesi Yeşilkonak köyü nüfusuna kayıtlı olup, halen İstanbul ilinde bir hafta önce çalışmaya gelen belirli ikametgahı olmayan Derviş oğlu 1964 yılında Hediye'den olma ABDURRAHMAN BOZKURT'un 22/7/1980 günü saat 09.40 sıralarında Merter sitesi Ahmet Kutsi Tecer caddesi Merkez Apartmanı önünde meçul kişilerce otosuna bindiği sırada Silahla öldürülen Sendikacı Kemal TÜRKLER ile koruma Polisi Ali BİLSEVİ'nin yaralanması olayıyla ilgili görgü tanığı Abdurrahman BOZKURT'un alınan ifadesinde :

SORULDU : Ben bir hafta önce memleketim olan Siirtten çalışmak üzere İstanbul'a geldim, Merter'de bulunan bir inşaatte girdim üç gün aynı inşaatte çalıştım, Olay günü yani 22/7/1980 günü Merter'e çalışmış olduğum inşaatın sahibinden paramı alabilmem için saat 06.00 ve 07.00 arası gittim, İnşaatte uğradım, İnşaat sahibini bulamadım, tekrar biraz bekledim, İnşaat sahibi geldi, Ben kendisinden paramı aldım, tahminen saat 09.00 sıralarında İstanbul'un yabancısı olduğum için Otobüs durağının ismini bilmiyorum, Fakat Aksaraya hareket eden dolmuşların bulunduğu durağa geldim, Durakda bir müddet bekledim, Benim beklemiş olduğum durağın karşısında bir şahıs kendisine ait sarı renkli bir otoy'a bindi arabayı çalıştırdı, ve Arabayı geri frese taktı bir metre kadar geri geldi, O sırada daha önce hiç görmediğim, tahminen 17-18 yaşlarında birinin üzerinde beyaz gömlek kot pantolon, Diğerinin üzerinde yakalı beyaz önü açık kazak ve kahverengi kadife pantolon, Üçüncü şahsın üzerinde kahverengi gömlek ve gri pantolon bulunan üç şahıs arabasını çalıştıran bu şahsın arabasına yanaşarak her üçü birden arabanın içinde bulunan şahsa ateş etmeğe başladılar, Bu üç şahıstan birinin silahı tutukluluk yaptı, Fakat diğer iki şahıs adamı öldürüne kadar ateş ettiler, Olayın heyecanından şahısların yüz eskallarını tam olarak göremedim, Olaydan sonra olay yerine Portakal renkli Renault marka bir otomobil hızla geldi, Bu her üç şahıs arabaya bindiler süratle olay yerinden uzaklaştılar, Yukarıda belirttiğim gibi ben şahısların yüzlerini göremedim, Bana gösterilen fotoğraflardan bu şahısları teşhis edemedim, dedi alınan ifadesinin doğruluğunu imzasıyla tastik etti.

22/7/1980

Em.Şb.1 de görevli
Polis Memuru

Em.Şb.1 de görevli
Polis Memuru

İFADE SAHİBİ
Abdurrahman BOZKURT

ASLİ GELDİR
Tasdik Olunur
22.7.1980

237 64211
SANİK : Abdulsamet KARAKAŞ

Aslen Muş İli Korkut Nahiyesi Pınarüstü köyü nüfusuna kayıtlı olup, Halen Kartaltepe Mahallesi Çay Çiçeği sokak No:15 Daire 8 sayılı yerde ikamet eder. Siyasal Bilgiler Fakültesi 1 inci sınıf 379 nolu öğrencisiyim. Ayrıca Ortaköy Eğitim Enstitüsünü Kütahyada Bitirerek öğretmenliği hak kazandım. Bekar ve Sabıkasız olduğumu beyan eder. Aziz Meryem oğlu 1956 Muş doğumlu Abdulsamet KARAKAŞ'ın alınan ifadesinde

SORULDU : Babam ve Annem sağ olup, Yukarıda verdiğim memleket adresinde oturmaktadırlar. Babam çiftçilik yapmaktadır. Annem ev kadınıdır. 9 kardeşiz En büyüğümüz Mehmet KARAKAŞ 1955 doğumludur. Çiftçilik yapar. Ondan sonra ben gelirim. Sabahattin KARAKAŞ 20 yaşında gindi askerdir. Gıyasettin KARAKAŞ 16 yaşındadır. Çiftçilik yapar. Mehmet Nuri KARAKAŞ 14 yaşındadır. Ortaokulda okur. Deniye KARAKAŞ 12 yaşındadır. Ev kadındır. Fener KARAKAŞ ev kadınıdır. Esil KARAKAŞ 7 yaşındadır. Abdulgani KARAKAŞ 4 yaşındadır. Ben ilkokulu Korkut Nahiyesinde yatılı olarak okudum. Van Alparslan Öğretmen okuluna gittim ve 3 üncü sınıfına kadar burada yatılı olarak okudum. Kan davası yüzünden Adapazarı Arifiye Öğretmen okulunda okumaya devam ettim ve okulu burada bitirdim. 1974-1975 döneminde İstanbula gelerek Ortaköy Eğitim Enstitüsüne girdim. 2 inci sene ortalarında iktidardan dolayı okuldan atıldım İsene kadar boş gezdim. bu sırada Üniversite imtahanlarına girdim ve 1979-1980 öğretim döneminde 478 toplam puanla Siyasal Bilimler Fakültesini kazandım ve bu sene 2 inci sınıfına geçtim ve halen bu okulun öğrencisiyim. Bu arada af çıktı ve bende Eğitim Enstitüsü imtahanlarını kütahyada bitirerek öğretmenlik hakkını kazandım. halen tayin beklemekteyim. Ben 1,5 seneden beri İstanbuldayım hiç memleketi gitmedim Atatürk sitesinde kalmaktaydım site kapanınca Bayburt Yurduna geçtim, bu yurttan kapandı Sultanahmette Büyük Ayasofya Otelinde Hem çalışıyor hemde orada kalıyordum. Bu sırada Siyasal kazandım Sultanahmetten Bahçelievler'e gitip gelmek zor olduğundan dolayı Cevdet BULUT isimli arkadaş bana gel sende bizimle beraber kal dedi ve (yukarıda adresini verdiğim) (yanlış söyledim) bende bunun üzerine arkadaşlarımla kalmakta olduğum Hacıhanım sokak Yasemin Apartmanı No:13 sayılı yerde kalmaya başladım 3 ay kadar bu evde kaldıktan sonra ev sahibi gelerek evden çıkmamızı söyledi bunun üzerine Bakırköy MHP. İlçe Teşkilatından tanıdığım arkadaşım olan Halil DURMAZ ve Mustafa VERKAYA kendilerinin evinin olduğunu ve bu evde kalabileceğini söylediler ve ben bunun üzerine yukarıda adresini verdiğim evde kalmaya başladım. ve halende orada kalmaktayım.

SORULDU : Ben Ülkücüyüm ben bu fikri öğretmen okululu son sınıftan beri benimsemekteyim. ve İstanbula geldikten sonra burada bir çok ülkücü arkadaş edindim. Bu ülkücü arkadaşlarımla tanışmam çoğunlukla yurtlarda olmuştur. Ayrıca Beyazıtta küllüğe giderdim buradada bir çok ülkücü arkadaş edindim ve En son olarak Bahçelievler'e geldiğimden buradada bulunan Bakırköy MHP. İlçe teşkilatından bazı arkadaşları tanıdım. Mustafa VERKAYA, Halil DURMAZ, Enver ATEŞ, Şah İsmail ATEŞ, Adnan MADAK ve isimlerini hatırlıyamadığım ve şahsen görsem tanıya bileceğim arkadaşlar edindim. Fakat şimdiye kadar hiç bir dernek veya kuruluşu kaydım yoktur.

SORULDU : Temmuz ayının başlarında Bakırköy MHP. İlçe teşkilatından samimi olduğum Cengiz kot isimli İsmet KOÇAK ve Yusuf HOCA kot adıyla tanıdığım Yusuf ARPACIK ile samimi olduğum bunlar benim kalmakta olduğum eve gidip geliyorlardı Temmuz ayının başlarında bir gün Cengiz kot isle t KOÇAK bana gelerek Küçükçekmece Belediye Başkanını duracağız de-

Abdülser

Em. ifadesi

36
63
70

di ve bende kabul ettim, olay... önce Cengiz (İsmet KOÇAK) 1 ta-
yapma otomatik tüfek, 1 tane 14 yü, 1 tane Barebellum, 1 tanede Simit
vardı, bu silahları eve getirdi olaydan bir gün önce bu silahlar evde
temizlendi, Sabahleyin Saat 08.00 sıralarında Mustafa VERKAYA arabası
olan Mavi renk büyük bir avrupa arabayla geldi ve Ben, Cengiz (İsmet
KOÇAK, Yusuf ARPACIK, arabaya binerek Küçükçekmece Pertol ofisinin bu-
lunduğuyere gittik, ve olayı nerede yapacağımızı kararlaştırmak için
yer yeştik ve olayı Petrol ofisinin bulunduğu yerde yapmaya karar ve-
rerek oradad ayrıldık İkinci günü saat 08.00 sıralarında Mustafa VERKA-
YA geldi Beni, İsmet KOÇAK ve Yusuf ARPACIK'ı bir önceden kararlaştırdı-
ğımız Petrol ofisinin orada gittik. Nihat VURAL arabasıyla dolaşıyordu,
Mustafa HOŞGÖL'de oradaydı zaten Belediye reisini bize o gösterecekti
1 saat kadar bekledik fakat Belediye reisi gelmedi ve bunun üzerine
gitmeye karar verdik, Bu sırada bizim olaydan sonra kaçacağımız araba
yolun kenarında çamura batmıştı ve bu arabayı çıkarmak için gittik ve
arabayı çıkardık Arabanın rengi Kırmızı ve damalı olması lazım, çünkü
şimdi kesin olarak hatırlıyamıyorum, direksiyondada kimin olduğunda şı-
şimdi hatırlıyamıyorum, Arabayı çıkardıktan sonra araba gitti Ben, Yusuf
ARPACIK ve İsmet KOÇAK (Cengiz) Mustafa VERKAYA'nın arabasına binerek
gelmeye karar verdik bu sırada olayda kullanacağız silahları yani Otoma-
tik tüfek, 14 yü, Barebellum, Simit'i kimi verdiğimiz hatırlamıyorum fa-
kat silahlar K. çekmeceye gitti bizde silahsız olarak kalmış olduğumuz
bahçelievlerdeki evimize geldik, olaydan sonra bir gece İsmet KOÇAK
(Cengiz) geldi ve silahların gerek olduğunu söyledi bunun üzerine ben
ve İsmet KOÇAK (Cengiz) Mustafa VERKAYA'yı aradık fakat bulamadık bu sı-
rada Partinin önünde Halil DURMAZ'ı gördük ve silahları aradığımızı
söyledik Ha il DURMAZ silahları Enver ATEŞ'in bileceğini söyledi bunun
üzerine Ben ve Halil DURMAZ arabaya binerek Enver ATEŞ'in evine gittik
Enver ATEŞ silahların kendisinde olmadığını söylüyerek Bayram YAMAN'a
verildiğini söyledi bunun üzerine Enver ATEŞ'i de yanımızda bırakarak
Bayram YAMAN'ı evine gittik, Ben ve Halil DURMAZ kapıda durduk (yanlış
söyledim Ben ve Enver ATEŞ Bayram YAMAN'ın evine gittik Halil DURMAZ
arabanın içersinde bekliyordu Enver ATEŞ eve girerek siyah deri bir
çanta ile çıktı ve terrar arabaya bindik, Enver ATEŞ'ide evine bıraka-
rak Biz Bahçelievlerdeki eve geldik, Biz eve gelirken yoldu bir trafik
kazası gördük ve burada trafik polislerini görünce Ben çantayı açarak
otomatik silahı koltuğun altına sakladım silahın birini Halil DURMAZ'a
verdim birinide ben kendi belime soktum, İncirli'de arabadan indik ben
çantayı alıp eve gittip Halil Durmaz Benden ayrıldı, Ben eve geldiğimde
İsmet KOÇAK, Yusuf ARPACIK vardı daha sonra Halil DURMAZ eve geldi ben
paslı olan silahları silmek için yağ istedim ve halil Durmaz yağ almak
için dışarıya çıktı ve bir müddet sonra eve geldi ve silahları yağladı
bu sırada Celal ADAN geldi silahları temizlerken gördü bunun üzerine
kendi belinde bulunan küçük bir silahı çıkararak bana verdi ve temiz-
lememizi istedi bende temizledim, hatta silahı takamadım, mendile zara-
rak kendisine verdik, kendisi gitti, silahları sabahleyin alarak götürdü
nedeye götürdüğünü bilmiyorum fakat Karagömrüğe götürdüğünü tahmin edi-
yorum, çünkü İsmet KOÇAK karagömrükteki evde kalıyordu.

SORULDU : K. Çekmece olayından sonra tahminen 10 gün kadar sonra
İsmet KOÇAK, İsmet KOÇAK'ın getirdiği Yunus asıl ismini Unal olduğunu
bildiğim Ankarada Kaçak olduğunu bildiğim (1.80 boyarında Esmer, hafif
kıvrırcık saçlı, burnu basık, kırmızı yanaklı) bana Kemal TÜRKLER'i vuraca-
gız diye bana teklif ettiler, bende Kabul ettim, Bu olayı kabul etmemin
sebebi, Kızıl, Bayraklardan, Kızıl marşlardan baktığımdan, Türkiye'de Komün-
ist propagandaesi olduğundan, bu işi kabul ettim, bu teklifi kabul ettik
ten bir kaç gün sonra işi haberatı tamamladıktan sonra yani İsmet KOÇAK
ile Yunus (Unal) istihbaratı tamamlamışlar, Bir gün topluca Ben, İsmet KO-
ÇAK, Yunus (Unal) Daha önceden tanıdığım Aydın ERYILMAZ olayı yapacağı-
mız yeri görmek ve kesin nerede yapacağımıza karar vermek için Merte'e
gittik ve olayı evinin önünde yapmaya karar verdik, böylece tekrar eve
döndük, Olayı Ertesi günü yapmaya karar verdik, Araba lazımdı, Ben ve Ayd:

ASLI GIBDIN

200 6247

Aydın ERYILMAZ, ve bizim evde misafir olarak kalan Celal isimindeki arkadaşıda yanımıza alarak gezmeye gideceğimizi söyledik saat 23.00 sıralarında evden ayrılarak münibuse bindik Topkapıya geldik, duraktan Damalive kırmızı ve markasını hatırlamıyorum, çünkü ben araba modellerinden anlamam, bu arabaya bindik, Ben arabanın önünde oturuyordum, arkada Aydın ile Celal oturdu benim belimde evden aldığım 9.10 luk bir silah vardı, Ben şöföre bizi Sefaköye götürmesini söyledim ve şöför ile pazarlık yaptık fakat şimdi kaçanlaştığımızı bilmiyorum ve topkapıdan ayrılarak Merter'in aşağısında durdurduk, Ben benimdeki silahı çıkararak Kardaş'ın arabadan, araba bize lazım, bir işimiz var ondan sonra nereye istersen bırakalım dedim, şöför yapmayın falan dedi fakat silahı görünce arabadan indi, arkada oturan Aydın direksiyona geçti, şöför bu sırada arabayı Haznedara bırakmamızı istedi bende ~~mmmm~~ (çizildi) olur dedim ve oradan ayrıldık, Bahçelievlerde bizim evin ilersinde bir yere park ettik, biz eve geldik, bu sırada evde İsmet KOÇAK (Cengiz) Yusuf ARPACIK, Ben, Aydın ERYILMAZ, vardı, Yunus bize sabahleyin katıldı kendisinin evi Haznedardaydı, Olayda kullanacağımız silahları 2,3 gün önce Cengiz İsmet KOÇAK ile Yunus getirmişti, bu silahlar 1 tanesi 14 lü, 1 tane Barabellum, 1 tane Simit, 1 tane de 7.65 tabanca vardı.

Olay günü saat 08.00 sularında evden çıkarak arabaya gittik bu sırada Yunus gelmişti arabaya ben, Yunus (Unal) İsmet KOÇAK (Cengiz) Aydın ERYILMAZ bindik, şöför Aydın ERYILMAZDI, arabayla Merter'e gittik ve arabayı DİSK'in yakınında bir yere park ettik Aydın ERYILMAZ direksiyonda di Yunus ile İsmet KOÇAK ana yolda inmişlerdi ben ile Aydın ERYILMAZ arabayı park ettikten sonra ben indim ve duraga giderek beklemeye başladım, Yunus (Unal) İsmet KOÇAK (Cengiz) duraga geldiler beklemeye başladık ben Kemal TÜRKLER'i tanıımıyordum, Bir müddet sonra Cengiz (İsmet KOÇAK) kürtce Bana Rabe (Yani Kalk dedi) ve bende Yunus'a (Unal) işaret ettim hepimizde silah vardı bu silahları arabaya bindikten sonra Mertere gelirken çantadan Cengiz (İsmet KOÇAK) veya Yunus (Unal) verdi bana 9.10 ya çevrilmiş 45.lik bir kolt tabanca verdiler, Cengiz (İsmet KOÇAK)'a 14.10 Yunusta ise Beyaz bir Simitwelson vardı, Şöförde ise 7.65 çaplı ufak bir tabanca vardı, Bunun üzerine hepimiz koltuk ben İsmet Koçağın işaret ettiği tarafa baktığımda Kemal TÜRKLER ile yanında elinde çanta bulunan bir şahsı gördüm, bu şahıslar arabaya bindiler, Araba Sarı bir arabaydı, bizde bu sırada arabanın arkasına gelmişim, Ben Kemal TÜRKLER'in yanındaki adamı etkisiz duruma getirecektim, Yunus ile Cengiz (İsmet KOÇAK) Kemal TÜRKLER'i vuracaklardı, bunun üzerine ben ve diğer arkadaşlar silahları çıkararak ateş etmeye başladılar ben silahı tetiğine bastığımda ateş almadı silahı manevra ettirdim ve gene ateş almadı ondan sonra Aydın ERYILMAZ gelerek bizlerin arabaya binmesini sağladı ve Arabayla Haznedara gittik, Ben, Yunus (Unal) Cengiz (İsmet KOÇAK) arabadan indik Aydın ERYILMAZ ise arabayı bir yere bırakmak için bizden ayrıldı, Biz Haznedardan ~~mmmmmm~~ (çizildi) silahları alarak indik ve Yunus'un evine gittik 1 saat kadar orda kaldık ve üzerlerimizi değiştirdik, Ondan sonra ben eve gideceğimi söylüyerek evden ayrıldım ve evime geldim, Silahlar Yunus'un evinde kaldı ondan sonra ben 3,4 gün sonra memleketim olan Muş'a gittim, olaydan sonra Yunus ve İsmet KOÇAK'ı görmedim, Olay anında Benim Üzerimde Kahverengi Kadive pantolon, Üzerimde Tişört (Beyaz ve kirli tonu bir tişört) Üzerinde de Kirli bir renk olan mont vardı, Cengiz (İsmet KOÇAK)'ın üzerinde rengidi hatırlıyamadığım bir yağmurluk vardı, Yunus (Unal)'ın üzerinde bez renkli bir yazlık mont vardı.

Benim katıldığım eylemler yukarıda ifademle belirttiğim eylemlerdir ben bu eylemlerden başka hiç bir eyleme karışmadım dedi alınan ifadesi kendisine okutuldu ve alınan ifadesinin doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi, 9.10.1980

Em.Şb.1.den Bşk.

Türker Yozgat
Em.Şb.1.den P.m.

SANIK
Abdulsamet KARAKUŞ

17/91-1

23 26

271 (23)

YER GÖSTERME ZABIT VARAKASI

22.7.1980 günü Merter'de saat 09.30 sıralarında
övinde çıktığı sırada yapılan saldırı sonunda öldürülen Mader İş se
dikası genel başkanı Kemal Türkler olayında faillerin bindiği otobu
kullandığı tesbit edilen Ali oğlu 1957 Akçadağa doğumlu Aydın ERYIL
MAZ, Yer gösterilmek üzere olay yerine götürüldüğünde:

Ahmet Kutsi=Tecer Caddesi üzerindeki Merkez Apartmanını
göstererek Kemal Türkler'e ait otobu ters olarak durduğunu, çıkması
için önce geri manevra yapması gerektiğini, kendi kullandığı otobu
ise tam karşı tarafta ve kaçış istikametinde olduğunu, arkadaşları
Abdüssamet Karakuş, İsmet Koçak ve Yunus'un da Merkez Apartmanı,
tam karşısında bulunan otobu durağında beklediklerini, maktulün
otobu binmesinden sonra kendisinin otobu çalıştırdığını ve harekete
hazır olduğunu, silah seslerinin başlaması üzerine hareket ettiğini
ve bir anda arkadaşlarını alarak Eski Topkapı yolu istikametinde
süratle uzaklaştığını belirtmiş ve bu yerleri ayrıntılı biçimde
göstermiş olup göstendiği bu yerlin basit krokidede belirtildiğine
ir iş bu tutanak bir ekte tanzil ve imza edildi. 16/10.1980

Şb.1. Başkomi eri

İlhan Özpoğ

İrdat Yılmaz

Şb.1. Polis memuru

Sanık

Aydın Eryılmaz



47
333 189
21
SANIK AYDIN ERYILMAZ :

Aslen Malatya ili Akçadağ ilçesi nüfuslarına kayıtlı olup, halen, İstanbul, Erenköy, Ethemefendi caddesi, Sahrayıcadet İntaş Çamlık sitesi, F blok 50 numarada ikalet eder, Anadolu Spor Akademisi son sınıf 441 numaralı öğrenci, İstanbul Bağkur Bölge müdürlüğü arşivinde memur olarak çalışır, Ali oğlu (Nermin) Akçadağ 1957 doğumlu Aydın Eryılmaz'ın alınan ifadesinde :

SORULDU: Babam ve Annem sağ olup, Ankarada Kamil ocak Mahallesi Felek sokak No89/9 sayılı yerde ikamet ederler. Babam Karayollarından emeklidir, Annem ev kadınıdır. Biz üç kardeşiz. En büyüğümüz Ablam Nurhayat AYDIN Eşfer AYDIN iye evlidir. Şişecanda çalışır. Yukarıda vermiş olduğum adreste kalmaktadırlar. Adil ERYILMAZ 1954 doğumludur. Ankara Hastanesinde Doktor olarak görev yapar. En küçükleri Benim, Ben ilkokulu Elazığ'da Namık Kamel ilkokulunda, Ortaokuluda Elazığ'da Mezre ortaokulunda okudum, Elazığ Atatürk Lisesinde okudum. 1974, 1975 senesinde liseyi bitirdikten sonra Ankaraya ailece geldik ve burada 2 sene kaldım. Burada Bağ-Kur genel müdürlüğünde memur olarak çalıştım 1976-1977 döneminde İstanbul Spor Akademisine girdim ve Halende bu okulun talebesiyim. Ben İstanbul'a ilk geldiğimde Kadıköyde Husret İŞBİLİR isimli arkadaşımın yanında kaldım. Çenfelköyde Güzeltepede kaldım, Arasırada İftar yokuşunda bulunan evde kalırdım.

SORULDU : Ben Ülkücüyüm Ben bu fikri lise çağlarında benimsemeye başladım, bu fikri benimsemem okulumun ve ailemin görüşleri doğrultusunda benimsemeye başladım ve halende bu fikri benimserim. İstanbul'a geldikten sonra kendime ülkücü çevre edinmeye başladım bu ülkücü çevre edinmende Veyssel MALLI isimli arkadaşım yardım etti ve beni ülkücü arkadaşlarla tanıştırdı. Bu ülkücü arkadaşlarla tanışmam söyle oldu bundan sonra diğer arkadaşlarla ilişki kurmaya başladım, bu arkadaşlarım şunlardır. Alper TUNGAUYTUN, Habri ŞEN, Atalay ÜZACAR, Şükrü KELEŞ, Özcan ÇAKMAK, Yusuf BIYIKLI, Mahmut ŞERBETÇİOĞLU, Yüksel ÖZTUNA, Hayuk YUNUSOĞULLARI, Ahmet SANIOĞLU, Yemliha TAŞOMAR, Mehmet ŞABİK, ve isimlerini hatırlıyamadığım bir çok ülkücü arkadaş edindim bu arkadaşlarımda iftar yokuşunda bulunan evde buluşurduk çünkü bu arkadaşlarımda çoğu bu evde kalırlardı, Ben Okulda kavgalara katıldım başkaca eylemlere katılmazdım.

SORULDU : Bundan 7 veya 8 ay kadar önce Okuldan arkadaşım olan Veyssel MALLI benim Bakırköyde Siyasalda okuyan arkadaşlarla tanıştırmak için, Bakırköydeki eve götürdü ve burada arkadaşlarla tanıştırdı, burada Abdulsamet KARAKAŞ, Ahmet KOVAR, Siho (Vahtet), Cevdet, Yunus, Cengiz KABBER (İsmet KOÇAK), Osman (Yusuf ARPACIK, gibi arkadaşlarla tanıştım, bu tanışmadan sonra bu eve gidip gelmeye başladım, bu arkadaşlarla samimi olmaya başladım, ve daha sonraları diğer arkadaşlarla tanıştım.

SORULDU : Bundan 4 ay kadar önce Bakırköy İlçesi MHP. teşkilatı Başkanı olan Mustafa VERKAYA ev geldi beraberinde İsmet KOÇAK da vardı birlikte geldiler Ben, Yusuf, ARPACIK, Abdulsamet KARAKAŞ, a Bakırköy ilçe teşkilatının taranmasından dolayı misilleme olarak Küçükçekmece Belediye Resinin öldürülmesini düşündüklerini ve bana da bu olayda araba kullanmamı teklif etti, ben de kullanabileceğimi söyledim ve bunun üzerine arkadaşlarımdan Mustafa VERKAYA ve İsmet KOÇAK gittiler ve saat 07.30 sıralarında tekrar gelerek olaya gideceğimizi söylediler. Ellerinde sezden yapılmış bir torbanın içersinde silahları çıkararak baktılar, 22.lik otomatik tabanca, Beyaz renkte Simitwell-eon tabanca, Bir tane polis, tabancası, bir tanede 7,65 mm çaplı tabanca vardı, bu tabancaları tekrar torbaya koyarak, aşağıya indik, Mustafa VERKAYA, Ben, İsmet KOÇAK, Abdulsamet KARAKAŞ, Yusuf ARPACIK, Üstü beyaz Kahverengi bir arabaya bindik bu araba Nihatindi bu arabayı Nihat kullandı ve Küçükçekmeceye gittik.

ASLI GIBİDİR

Aydın Ergülmez'in Em. 1 fas 3

- 2 -

46

158

Küçükçekmeceye ilk gün evden ayrıldığımızda Mustafa VERKAYA kendi arabası ile ben, İsmet KOÇAK, Abdülsamet KARAKUŞ, Yusuf ARPACIK ise Nihat'ın arabası ile gittik. Küçükçekmece'de benzin istasyonunun orada arabadan indik. silahları inmeden önce aldık. İsmet KOÇAK maki-nalı tüfeği, Abdülsamet Smith Wesson, Yusuf ARPACIK ise polis ile 7,65 lik tabancayı aldı. Ben araba kullanacağım dan bana silah verilmedi. Biz benzincinin oraya gittiğimizde Mustafa HOŞGÖL ile Enver ATEŞ de ora-daydı. Mustafa HOŞGÖL bize belediye reisinin arabasını gösterecekti. Enver ise yukarıda bekliyordu. Mustafa VERKAYA da oralarda kendi araba-sı ile dolaşıyordu. Benim kullanacağım araba gelmedi. Enver bu arabayı bekliyordu. geldiğinde bize haber verecek bende gidip alacaktım. saat 09.00 a kadar bekledik. hiç kimse gelmeyince yukarı doğru yürüdük. Olayda kullanılacak silahları Enver alarak evine bıraktı ondan sonra hep birlikte Mehtap çay bahçesine gittik. Mehtap çay bahçesinde kimse olmadığından ve ramazan olması dolayısıyla göze batmaması için araba-lara binerek daha uzaktaki bir çay bahçesine gittik. Buraya Mustafa VERKAYA da geldi. Burada konuşmamızda Mustafa VERKAYA adamın bugün gel-mediği için eylemin gerçekleştirilemediğini fakat yarın gerçekleştiri-lebileceğini söyledi. saat 11.00 sıralarında buradan ayrıldık. İki araba ile ayrı yollardan evimize gittik. O gece saat 22.00 sıraların-da Halil DURMAZ ile Abdül amet KARAKUŞ silahları eve getirdiler. bun-ları temizleyip yağladılar. sabahleyin Nihat arabası ile geldi. Ben İsmet, Yusuf, Abdülsamet yine arabaya binerek olay yerine gittik. Silah-ları da arabaya almıştık. Mustafa HOŞGÖL, Enver ATEŞ ve Halil DURMAZ gasepttikleri kırmızı renkli bir araba ile bizi orada bekliyorlardı. araba taksi idi. Araba çamura batmış idi. çıkarmaya uğraştık ve netice de çıkardık. Arabayı çıkardıktan sonra yine aynı şekilde Belediye rei-sinin ilk gün karanlaştırdığımız yerde geçmesini bir müddet bekledik-ten sonra yukarı çıkıp orada beklemeye başladık fakat Belediye reisi yine geçmedi. Bunun üzerine silahları Enver ATEŞ alıp araba ile gitti. bizde kırmızı anadol ile Abdülsemet, Yusuf ve İsmet bu araba ile plaj tarafına giderek arabayı orada park edip bıraktık. Yaya olarak yola çıkıp otobüsle Bakırköy kavşağına gittik. Oradan eve geldik. Oda-dan bir kafeteryaya gidip oradan dağıldık.

SORULDU: Bu olaydan yaklaşık olarak 10 gün kadar sonraydı. Biz yani Ben bu sırada izimli olduğumdan dolayı Bahçelievlerdeki ve Karagömrükte Resul ÇAKIR'a ait evde kalıyordum. Bu arada Yunus eve sık sık gelip gitmeye başladı. ve Bir gün beni İsmet KOÇAK'ı, Abdül-samet KARAKUŞ MHP il'e gelmemizi söyledi. ve bunun üzerine bizde hep birlikte MHP il başkanlığı binasına gittik. Burada Yunus bizi Celal ADAN ile tanıştırdı. Biz ilde oturduğumuz bir sırada Yusuf ARPACIK ta geldi fakat Yusuf ARPACIK soğuk duruyordu. Bizlere katılmadı. Biz bu-rada günlük konuşmalarla günlük siyasetten bahsettik daha sonra aşı-ya geldik Ben Abdülsamet ile beraber Beyazıt tarafına çıktık. Yunus ile İsmet KOÇAK ayrı bir yöne gittik. O gün gezdikten sonra Bahçe-lievlerdeki eve gittik. 2 gün kadar sonra Yunus Bahçelievlerdeki eve geldi. V. Kemal TÜRKLER işini tezgahladıklarını ve Kemal TÜRKLER'i öldürme planını bize anlattı. Bu planı Ben, İsmet KOÇAK, Abdülsamet KA-RAKUŞ kabul ettik. Bu işi bizden daha önce tezgahlanmıştı. Çünkü Biz istihbarat çalışmasında bulunmadık. Bu işi Yunus bizi Celal ADAN ile tanıştırdığından dolayı Celal ADAN ile Yunus'un tezgahladığını bili-yorum. Bu tekliften bir gün sonra Yunus eve saat 21.00 sıralarında geldi. beraberinde ise ne içinde olduğunu hatırlamadığım tabancaları da getirdi. Bu sırada evde Ben, İsmet KOÇAK, Abdülsamet KARAKUŞ ve Yusuf ARPACIK ile Ahmet KOVAR vardı. Yunus'un getirmiş olduğu 45 lik kolt, bir ondürlü, bir beyaz smith Wesson ile bir adet 7,65 lik taba cayı temizledik. silahları temizledikten sonra yastıkların altına koyduk. ve yattık. bir gün sonra eylem için gerekli olan arabayı gasepmek için Ben Abdülsamet KARAKUŞ ve olaydan haberi olmayan Celal isimli arkadaşla beraber evden ayrıldık. saat 23.00 sıralarında Topkapıdan taksi durduğundan portakal rengi hususi Renault marka bir arabaya

gittik. Abdülsemet Karakuş oto şoförü ile pazarlık yaptı. Ben arabaya uzak olduğumdan pazarlığı duymadım ve daha sonra ben ve Celal arkaya bindik. Ben şoförün arkasında idim. Abdülsemet KARAKUŞ ise arabanın önünde şoförün yanındaydı, ve araba ile Merter'i geçtikten sonra rampada Abdülsemet Karakuş şoföre yavaşla dedi. şoförde sağa çekerek yavaşladı. Bu sırada Abdülsemet Karakuş belinde bulunan 7,65 mm. çaplı tabancayı çekerek şoföre araba bize lazım vereceksin dedi. şoförde bunun üzerine ağabey borcum var almayın dedi. fakat silahı dayayınca şoför lecburen aşağıya indi. O sırada bende arabadan inerek direksiyona geçtim. Abdülsemet şoföre arabayı nereye bırakalım dedi. Oda arabayı Haznedar'a bırakıp dedi. çıktık gittik. Araba ile eve geldik. arabayı evin arkasındaki bir sokağa parkettik. Evde Yunus ile İsmet vardı ne oldu diye sordular. Bizde arabayı alıp geldiğimizi söyledik. Yunus bir müddet oturduktan sonra gitti. ertesi sabah biz kalmıştık Yunus eve geldi beraberinde bir ondürtlü silah daha getirmişti. Yunus bize olayı nasıl gerçekleştireceğimiz hususunda talimat verdi. Smith Wesson'u Yunus aldı. 14 lüğü İsmet, Kolt ile 7,65 i Abdülsemet aldı. Abdülsemet bilahare yolda 7,65 lik tabancayı bana verdi. Ben ile Abdülsemet garp ettiğimiz araba ile Yunus'un emri üzerine olay yerine geldik. Biz buraya geldikten biraz sonra İsmet KOÇAK ile Yunus yürüyerek yanımıza geldiler. Buraya yakın bir yerde askerler vardı. Yunus burası sakat diyerek Kemal TÜRKLER'in evinin biraz ilerisindeki bir yeri tarif ederek gidip orada beklememizi söyledi. Ben yine Samet ile arabaya binip bu yere gittim. Ben arabayı park ettim. Samet durağa gitti biras sonra İsmet ile Yunus durağa geldiler. o civarda dolaşmaya başladılar. Kemal Türkler'in çıkacağı evin önünde birkaç kişi duruyordu. Bir müddet sonra Kemal türkler evden çıktı yanındaki bir adamla birlikte otosuna bindi. arabayı çalıştırdı bu sırada bende arabayı çalıştırdım. İsmet, Yunus ve Abdülsemet arabanın yanına doğru koşarak her üçü de birlikte arabaya doğru ateş etmeye başladılar. Ben araba ile onların yanına gittim. arabaya bindiler yukarıya doğru kaçtık. Atırladığım kadari ile arabaya öne Abdülsemet Yunus ile İsmet te arkaya binmişlerdi. Yunus'un tarifi üzerine yukarıda bir yere geldiğimizde Yunus bizi indir sonra arabayı daha üst tarafta bir yere park edip gel dedi. Oçüde arabadan indiler. Ben yukarıda bir yerde arabayı park edip onları bıraktığım yere geldiğimde onları bulamadım. yürüyerek biraz ileriden bir taksi tutarak Bahçelievlerdeki eve geldim. Onlar oraya gelmemişlerdi. Yunus un evine gitmişler. Evde Yusuf vardı. Yusuf nereden geldiğimi sordu. bir isim vardı oradan geliyordum dedim. Silahı yastığımın altına koydum. Yusuf bana sorduğunda bende kendisine büyük bir işten geliyorum dedim. evden ayrılarak önce aksaray'a sonra da iş yerime geldim. işime gidip geldiğim zamanlar Yunus telefon ile birkeç defa beni telefonla aradı iki defada Fındıkzadede bir kahvede buluştuk. en son görüşmemizde Yunus bana Samet'i aldılar. sen istanbuldan bir müddet uzaklaş dedi. Bende 10 gün rapor alarak Ankaraya gittim. Ankaradan döndükten bir gün sonrada iş yerimden beni polisler alıp buraya getirdiler. başka bir olaya karışmadım. benim bilgim bundan ibarettin dedi. alınan ifadesini okuyarak doğruluğunu imzası ile tasdik etti ve edildi. 16.10.1980

Sb.1.de Başkom.

Türker Yılmaz

Sb.1.de Po.Me.

Sanık

AYDIN ERYILMAZ

İlhan Özgöz

ASLI GIBI
Tasdik Oğuz

100%

HAZIRLIK SORUŞTURMASI SORGU TUTANAĞI

As. Savcı : Hv.Hak.Kd.Bab. Erkan BAŞEREN

Tutanak Katibi : Hv.Kd.Bçvş. Bahri BAŞTÜRK

Sorgu Yeri : Savcılık Odası

Sorgu Tarihi : 12 ŞUBAT 1981

SANIK

: Aydın ERYILMAZ, Ali oğlu 1957'de Nermin'den doğma Malatya Akçadağ Bağ köyü nüfusuna kayıtlı, Eranköy Etemefam Cad. İntaş blokları Çamlık sitesi F/Blok No:50 Kat.12 de oturur. İstanbul Bağkur Bölge Müdürlüğünde Arşiv memuru 924 sicil nolu bekar, lise mezunu ifadesine göre sabıkasız ifade verebileceği komular soruldu anlatıldı :

CEVABEN : Ben 1974-1975 yılında Elazığ Lisesinden (Atatürk) mezun oldum bu dönemde herhangi bir eyleme katılmadım ailem sağ görüşü benimsediği için bende bu görüşe sahiptim herhangi bir derneği siyasi partiye gidip gelmiyordum. Ankara'ya geldik 1977 yılında İstanbul spor akademisini kazanınca İstanbul'a gittim Çengelköy'de ülküğü arkadaşların kaldığı bekar evinde kaldım 10.10.1980 günü çalıştığım iş yerimden polisler gelerek beni yakaladı neden yakalandığımı bilmiyordum. Sorgularından Küçükçekmece'deki Belediye Reisinin öldürülmesine teşebbüs olayı ve Kemal TÜRKLER'in öldürme olayına katıldığım iddia ediliyordu ben bu şahısları yani ifadede adigeçen bu kişileri tanımıyorum. bu olaylarda katılmadım ifademdeki ayrıntılı durumumda nasıl ortaya çıktığına bilmiyorum ben bunları söylemedim yazardılar zorla imzalam dedi.

Soruldu: Benim ehliyetim vardır araba kullanmasını bilirim dedi.

Soruldu: Polislerin benim varlığımdan nasıl haberdar oldukları beni nasıl tanıyıp buldukları bilmen ben olayda ismi geçen Mustafa Verkaya, İsmet Koçak, Yusuf Arpacık, Abdülhamit Karakaş, Celal Adan, Halil Durmaz, Enver Ateş'i tanıyan ben 1977'de spor akademisi başladığıktan sonra büyük bıraktım. Bu büyüğünde resimde gösterdiğinde büyüğün biraz daha aşağıda uzuncasıydı benim okulda büyüğü resmin vardı ben büyüğümü hatırlayamadığım bir tarihte isteyerek kendim resimtim dedi.

Soruldu: Emiyetteyken arabasını kastettiğini bir şahsa beni gösterdiler gözlerim bağlıydı önce bu değil dedi sonra dışarı çıkıp tekrar geldiğinde gasp edeni benim olduğunu söyledi. dedi

Soruldu: Polisler beni herhangi bir yere yer göstermeye götürmediler Dedi Tutanak okunarak birlikte imzalandı.

blase

AYDIN ERYILMAZ
BAHRI BAŞTÜRK

A 91-2
T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
3 NOLU ASKERİ MAHKEMESİ
SELİMİYE/İSTANBUL

18 / 10 / 19 80

KAYIT NO : 1980/2139

KARAR NO : 1980/1261

DURUŞMASIZ İŞLERE AİT KARAR

Türk Milleti adına yargılama yapmaya yetkili Sıkıyönetim Komutanlığı nezdinde kurulu 3 Nolu Sıkıyönetim K. As. Mahkemesi :

HAKİMLERİNDEN : Dz.Hak.Yzb.Mehmet YENİGÜN (1975/2)

T. KATİBİ : Siv.Me. Müzahher KUTKOZ

Hazır

oldukları halde : TCK nun 146 mad.in.ideolojik nedenle adam öldürme,nazlızrarcı 6136 sa.yasaya mah.ve TCK nun 536 mad.in.ve 1402 sa.kanuna muhalefet suçlarında sanıklar Şah İsmail ATEŞ ve 33 arkadaşı haklarındaki soruşturma dosyası As.Savcılığın 16/10/1980 gün ve 1980/3257-T.İ. sayılı tutuklama istemi ile Mahkememize gönderilmiş olmakla istem hakkında karar verilmek üzere Duruşmaya mahsus salonda toplanıldı.

Getirilen sanıklar serbestçe hazara alındılar.Kimliklerinin tesbitine geçildi.

SANIK HÜVİYETLERİ:

- × 1-Şah İsmail ATEŞ,Hamit oğ.1952 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 2-Mevlut PINARBAŞI,Hacı oğ.1961 doğ.Açık Kim.Dos.mev.
- × 3-A.Samet KARAKUŞ,Aziz oğ.1956 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 4-Adnan MADAK,Kâmil oğ.1962 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 5-Mustafa HOŞGÜL,Necati oğ.1951 doğ.Açık Kim.Dos.mev.
- × 6-Süleyman ÖZCAN,Hüseyin oğ.1952 doğ.Açık kim.dos.mev.
- 7-Adnan KABUCU,İbrahim oğ.1961 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 8-Mehmet KAYA,Yusuf oğ.1961 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 9-Remzi YAZGAN,Temel oğ.1956 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 10-Halil DURMAZ,Kâmil oğ.1961 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 11-Sakıp WIRAT,Sıddık oğ.1960 doğ.Açık kim.dos.mev.
- 12-Seval KADIOĞLU-Ali kızı 1958 doğ.Açık kim.dos.mev.
- 13-Nazan KÖSE,Ali Kızı 1954 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 14-Mustafa BERKAYA,Hacı oğ.1954 doğ.Açık Kim.dos.mev.
- × 15-Vasif AYHAN,Naim oğ.1950 doğ.Açık kim.dos.mev.
- 16-Tuncay KAPLANOĞLU,Şahin oğ.1951 doğ.Açık kim.dos.mev.
- 17-Mehmet TURAN,Halil oğ.1961 doğ.Açık Kim.dos.mev.
- × 18-Mustafa KAPLAN,Salih oğ.1961 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 19-Mehmet ATEŞ,Hamit oğ.1962 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 20-H.Salih SAGLAMKAN,Celal oğ.1964 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 21-Cafer ORUÇ,Mecit oğ.1966 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 22-Osman ALTUĞ,Zeki oğ.1957 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 23-Ali ŞEBİN,Halim oğ.1955 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 24-Aydoğan PEHLİVAN,Hasan oğ.1966 doğ.Açık kim.dos.mev.
- × 25-Yakup PAT,İsmail oğ.1957 doğ.Açık kim.dos.mev.

Yusuf ARPACI

ASLI GIBİDİR

1980

27-Abdullah BÜYÜKYILMAZ. Temel oğ. 1956 doğ. Açık kim. dosya.

28-Aydın ERYILMAZ. Ali oğ. 1957 d.lu As.kim. dosyev.

29-Orhan GÜNDOĞDU. Tahir oğ. 1957 d.lu " " "

30-İsmet KOÇAK.

31-Saâan KORKMAZ.

32-Hüsamettin ER.

33-Fuji Yakup

34-Nihat CANİK

17.10.880

1) Sanık Şah İsmail ATEŞ sorgusunda; Ben dernekte görev almadım sadece partide Bakırköy MHP ilçe ikinci başkanlığını 45 gün süreyle yaptım. Başkanlığım sırasında 7,65 caplı bir silah aldım. Bunun ruhsatı vardı. Para toplamadım. Ben yönetim kurulunda bulunduğum sırada partide nöbet tutulmadı. benim zamanımda partiye ait silah da yoktu. Ben çekmece belediye reisiyle ilgili birşey bilmiyorum dedi.

2) Sanık Nevlut PINARBAŞI sorgusunda; Ben darbe geçesi bakırköy MHP ilçe başkanlığı binasının dışında bulunan evde yakalandım. silahtan haberim yoktur. polis ifadesini imzaladığımda okutmadılar. ben kimseye kimlik vermedim. Ben partinin biletlerini satmadım. dedi

3) Sanık Abdülşamet KARAKUŞ sorgusunda; Benim Kemal TÜRKLER'in öldürülmesiyle ilişkim yokdur. poliste işkence yapıldı. burada birşoför getirilerek teşhis ettirilmeme istendi bu şahıs beni teşhis edemedi. ancak polisler, başa Topkapıdan bindiniz, Mertler de şoförü indiriniz diyerek birtakım şeyler söylediler işkence altında olduğum için yazılan ifadeyi imzaladım. Hatta işkence ettikleri için şoföre hadisedeki şahıs bendim diyerek söyledim. zira, bir daha işkence görmek istemiyordum. Halil DURMAZ ve İsmet ATEŞ'i şahsen tanırım, Keza Mustafa VERKAYA'yı şahsen tanırım öldürme hadisesine karışmadım. Hükümlü görüşü benimsiyorum. Aydın ERYILMAZ'ı tanımiyorum dedi.

4) Sanık Adnan MADAK sorgusunda; Polis ifadeyi kabul etmiyorum. ifadeyi bana okutturmadılar. Kırkahane bombalanması ve kahve kurşunlanması hadiseleriyle ilgilim yoktur. dedi.

5) Sanık Mustafa HOŞGÜL Sorgusunda; Ben masluk ve bakır tel çalmadım. yalnız bilmeden çalan kişilere alet oldum. Bu hırsızlığı Vedat ANBOLU ve Sami ACAR yapmıştır. Mustafa VERKAYA'yı tanırım Bakırköy MHP ilçe yönetim kuruluna yeni seçilmişti. Çekmece belediye başkanı hakkında bilgim yoktur. polisteki ifadeyi gözüm kapalı olarak imzaladım. ne yazdıklarını bilmiyorum. bu nedenle kabul etmem dedi.

6) Sanık Süleyman ÖZCAN sorgusunda; Benim silahtan haberim yoktur. polis ifadeyi okumadığım için doğru olup olmadığını bilmiyorum Aysel ile birlikte silah atmamız söz konusu değildir. dedi.

7) Sanık Adnan KABUCU sorgusunda ; Ben Nisan ayından beri Trabzon'dayım Salih ATKI'ya şahsen tanırım. bir kız meselesi nedeniyle aranık açıktır. Çelik iş'e gitmedim. bu sendika aslında inşaat halindedir. Bu-maya sadece işçiler gidip gelir, Halit OCAK'ı şahsen tanırım. polis ifadesine kabul etmiyorum. ne yazıldığını bilmediğim için kabul etmiyorum dedi.

8) Sanık Mehmet KAYA sorgusunda ; Bu yılın haziran ayının sonunda MHP binasının altındaki kahve tarandı. olay sırasında kahve önündeydim Saâan KORKMAZ'ı tanımiyorum. Adnan MADAK'ı olay nedeniyle tanıyorum Mustafa Kaplan'ı da partedin tanırım. bu olaydan sonra partide iki gün yattım. olay sırasında ben atış etmedim. zira tabancam yoktur dedi.

ASLI GIBİDİR
Kasdik Olunur
T. ASKER

27-Abdullah BÜYÜKYILMAZ. Temel oğ. 1956 doğ. Açık kim. dos. n.
28-Aydın ERYILMAZ. Ali oğ. 1957 d.lu Aw.kim. dosyev.
29-Orhan GÜNDOĞDU. Tahir oğ. 1957 d.lu " " "
30-İsmet KOÇAK.
31-Şaŕan KOREMAZ.
32-Hüsamettin ER.
33-Fuji Yakup
34-Nihat CANIK

17.10.880

1) Sanık Şah İsmail ATEŞ sorgusunda; Ben dernekte görev almadım sadece partide Bakırköy MHP ilçe ikânci başkanlığını 45 gün süreyle yaptım. Başkanlığım sırasında 7,65 caplı birsilah aldım. Bunun ruhsatı vardı. Para toplamadım. Ben yönetim kurulunda bulunduğum sırada partide nöbet tutulmadı. benim zamanımda partiye ait silah da yoktu. Ben çekmece belediye reisiyle ilgili birşey bilmiyorum dedi.

Sanık Revlüt PINARBAŞI sorgusunda: Ben darbe geçesi bakırköy MHP ilçe başkanlığı binasının dışında bulunan evde yakalandım. Silahtan haberim yoktur. polis ifadesini imzalamadığımda okutmadılar. ben kimseye kimlik vermedim. Ben partinin biletlerini satmadım. dedi

2) Sanık Abdülhamet KARAKUŞ sorgusunda: Benim Kemal TÜRKLER'in öldürülmesiyle ilişkim yok. Burpoliste işkence yapıldı. burada birşoför getirilerek teşhis ettirilmeme istendi bu şahıs beni teşhis edemedi. ancak polisler, başa Topkapıdan bindiniz, Mertler de şoförü indirdiniz diyerek birtakım şeyler söylediler işkence altında olduğum için yazılan ifademi imzalamadım. Hatta işkence ettikleri için şoföre hadisesdeki şahıs bendim diyerek söyledim. zira, bir daha işkence görmek istemiyordum. Halil DURMAZ ve İsmet ATEŞ'i şahsen tanırım, Keza Mustafa VERKAYA'yı şahsen tanırım öldürme hadisesine karışmadım. İlküçü görüşü benimsiyorum. Aydın ERYILMAZ'ı tanımıyorum dedi.

3) Sanık Adnan MADAK sorgusunda: Polis ifademi kabul etmiyorum. ifademi bana okutturmadılar. Kırathane bombalanması ve kahve karışanması hadiseleriyle ilgin yoktur. dedi.

4) Sanık Mustafa HOŞGÜL Sorgusunda: Ben musluk ve bakır tel çalmadım. yalnız bilmeden çalan kişilere alet oldum. Bu hırsızlığı Vedat ANBOLU ve Sami ACAR yapmıştır. Mustafa VERKAYA'yı tanırım Bakırköy MHP ilçe yönetim kuruluna yeni seçilmişti. Çekmece belediye başkanı hakkında bilgim yoktur. polisteki ifademi gözüm kapalı olarak imzalamadım. ne yazdıklarını bilmiyorum. bu nedenle kabul etmem dedi.

5) Sanık Süleyman ÖZCAN sorgusunda: Benim silahtan haberim yoktur. polis ifademi okumadığım için doğru olup olmadığını bilmiyorum Aysel ile birlikte silah atmamız söz konusu değildir. dedi.

6) Sanık Adnan KAPUCU sorgusunda : Ben Nisan ayından beri Trabzondayım Salih ATEK'i şahsen tanırım. bir kız meselesi nedeniyle aranık açıktır. Çelik iş'e gitmedim. bu bende aslında inşaat halindedir. Bu-
raya sadece işçiler gidip gelir, Halit OCAK'ı şahsen tanırım. polis ifademe kabul etmiyorum. ne yazıldığını bilmediğim için kabul etmiyorum dedi.

7) Sanık Mehmet KAYA sorgusunda : Bu yılın haziran ayının sonunda MHP binasının altındaki kahve e tarandı. olay sırasında kahve önündeydim Şaŕan KOREMAZ'ı tanımıyorum. Adnan MADAK'ı olay nedeniyle tanıyorum Mustafa Kaplan'ı da partedin tanırım. bu olaydan sonra partiye iki gün yattım. olay sırasında ben ateş etmedim. zira tabancam yoktur dedi.

ASLİ GİBİDİR

Asidik Olanlar

Or. M. M. M.

(9) Sanık Remzi YAZGAN sorgusunda: Polis ifademi nasıl olduğu nubilmiyorum zira gözlerim bağlı idi. MHP Bakırköy ilçe başkanlığını kayıtlı idim ancak bir süre üredir gitmiyordum. Benim kahve tarana ve polisin silahının alınması hadeseleriyle ilgim yoktur, yüklenen suçları kabul etmem dedi.

+10) Sanık Halil DURMAZ sorgusunda: ifadem gözüm bağlı olarak alınmıştır onu i en kabul etmiyorum. zira, poliste işgence gördüm ne yazarsanız yazın ifadeni imzalayacağım dedim. Aytekin KOTİL'in koruma polisinin hacisesine karışmadım. ancak hadise florya ormanlarında ceryan etti. önce bir kadın sesi duydum. arkadaşım Yakup önden gidiyordu. ben daha gerideydim. kadın yarı çıplak haldeydi. beni üzerimde bozuk birtabanca vardı. Yakup silahını çekerek polisin üzerine gitti. kimliğine bakıyordu. bu sırada ben de gittim. daha sonra polis olduğunu öğrenince yakup elini uzatarak tokalaştı. ben de tokalaştım. ve ayrıldık. bu arada silah da kazaren patladı. dedi. Bundanbaska herhangi bir hadiseye karışmadım. dedi.

11) Sanık Sakip FIRAT Sergüsunca: Daha evvelce bir hadise ne-
niyle mahkemeye düşmüştüm. ancak tahliye oldum. polis ifadem in mahiyet
ni bilmediğim için doğru olup olmadığı hakkında birşey söyleyemeye-
ceğim. ihtilalden evvel 5 gün dışarda kaldım. bu gün zarfında herhan-
gi bir olaya girmem söz konusu olamaz, dedi.

12) Sanık Seval KADIOĞLU Sorgusunda: Ben evvelce silah taşımak hadisesi nedeniyle hakkında soruşturma açılmıştı. bu suçtan beraat ettim. Ben polisteki ifadeni okumadığım için, doğru olup olmadığı hususunda birşey söyleyemeyeceğim. bizim partimizde kızlara para toplatmazlar. ömür lokantasına para almak için gitmedim keza bakırköydeki müesseselerinde para almadım. dedi.

13) Sanık Nazlan KÖSE sorgusunda: Ben devlet memarıyım. bu tip işler girmeme imkan yoktur. dedi. devanla ben tabanca saklamış degilim işkence edilmesi nedeniyle böyle ifade verdim. dedi

14) Mustafa BERKAYA Sorgusunda: Sorgu sırasında teşkilatla ilgili olarak bazı şeylersoruldu, göslerim kapalı idi, ben normal olarak bazı cevaplar verdim. partide suç teşkil edecek birşey bulunm adını bildirdim. ifadelerim bu mahiyettedir. lütfen çekmece belediye başkanını tanımam, partide görevli olanların işledikleri suçlar hakkında bilgim yoktur. silahlardan bilgim yoktur. ne sebeple bulunduklarını bilmiyorum dedi.

+15) Sanık Vasıf AYHAN sorgusunda: Poliste tebbât edilen ifade doğru değildir. parti ile ilişkim yoktur. Ben kimseye silah göstermedim. silahların yerlerini de bilmiyorum. arkadaşlarımı ziyaret için parti binasına gitmiştim. ben partini. yan tarafında bulunan binada yakaladım dedi.

16) Sanık Tuncer KAPLANOĞLU sorusunda: Polis ifadesi mahiyetini bilmediğim içindöğru olup olmadığı konusunda birbeyanında bulunamay-
gım. Benim istanbul da evim vardır ancak işime yakın olduğu için,
parti binasının yanında bulunan eve arkadaşım Suat'ın teklifi üzeri-
ne gitmiştim. Benim başka bir taaidığım yokturdu. ASL GİRİDİR

17) Sanık Mehmet TURAN ifadesinde: Ben olan ^{Tarık Olucanın} arkadaşım. Ben gelmiştim. kahveden adres sordum. bana illemin ve beşir de iş
tiğimi sordular halam bakırköy de oturmaktadır. onun evini görmek
çin Bakırköy'e gitmiştim. vakit geç olan etrafta konuşmalar oluyor
askeri gipler geçmeye başlı bu sırada binada bulunan Selim dedi
iş olan odanın kahvede bulunan bu anneye baktı. ^{Tarık Olucanın} arkadaşım.

17.10.880

23/55
3

+ 18) Sanık Mustafa KAPLAN sorgusunda: Ben bu yaz İstanbul'da değildim . Trakya'daydım. Tekirdağ Saray da bulunan sofularköyünde bulunmaktaydım. Bombakama kahve tarama, oto yakma, ve kuyumcu soygu nu hakkında bilgim yoktur. poliste gözlerim bağlı idi, birkaçım şeyler sorup yazdılar ben de imzalamadım. mahiyetini bilmiyordum dedi.

+ 19) Mehmet ATEŞ Sorgusunda: Ben ülkücü görüşü benimserim yalnız hiç birsiyasi olaya karışmadım. ne yazıldığını bilmediğim için polis ifademi kabul etmiyorum dedi.

+ 20) Mehmet SALİH SAĞLAMKAN sorgusunda: Ben günde 150 lira kağıtlığı gazete satıyordum. Her gün gazetesi satarım. Başka bir olayla ilgim yoktur. polis ifadem doğru değildir, gözlerim bağlı imzalamadım dedi.

+ 21) Sanık Cafer ORUÇ sorgusunda: Ben yüklenen suçları işlemedim yazı yazma ve silahlı nöbet tutmadım. siyasi görüşüm nedeniyle beni mahallelerde ahatsız ediyorlardı onun için, MHP ilçe binasında bulunuyordum dedi.

+ 22) Sanık Yusuf ARPACIK sorgusunda: Ben 5 Ocak tarihinde Yozgat cezaevinden kaçtım. İstanbul'a geldim. Sahte hücrviyetherle çeşitli otellerde kaldım. Çekmece belediye başkanının hadisesi hakkında bilgim yoktur dedi.

+ 23) Sanık AliSEVİN sorgusunda: Yusuf ARPACIK bir süre benim evimde kalmıştı. ancak, tahliye olduğunu söylemiyordu. ben firar ettiğini bilmiyordum. bir süre evimde kaldı dedi.

+ 24) Sanık Aydoğan PEHLİVAN sorgusunda: Ben nöbet tutmadım. ancak, bir kere tabanca elimdeyken patladı. Kamil ARSLAN yaralandı. bu hadise bizim evin bahçesinde oldu. Ben Salih SAĞLAMKAN'ın adam öldürdüğünü bilmiyorum dedi.

+ 25) Sanık Yakup PAT Sorgusunda: Ben, ormandan kadın sesi duyunca çalılıklar arasında girdiğimde bir kadınla bir sivil yakala dim elimde tabanca vardı. daha sonra polis olduğunu anlaşıncaya ayrıldık. bu sırada elimdeki silah patlamıştı dedi.

+ 26) Sanık Enver ATEŞ sorgusunda : evimde bulunan tabanca ruhsatlıdır. Belediye başkanının öldürülmesi hadisesine katılmadım para toplamadım dedi.

+ 27) Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ Sorgusunda: Polisin silahının alınması daha doğrusu polisle karşılaşma hadisesi doğrudur diğerleri(ç) hadiselerle ilgim yoktur poliste alınan ifademi bilmediğim için doğru olup olmadığını bilmiyorum.

+ 28) Sanık Aydın ERYILMAZ sorgusunda: Benim hiç bir olaydan haberim yoktur. Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi ve belediye başkanına kurulan pusu hadisesinde yokum. polisteki ifadem mahiyetini bilmediğim için kabul etmiyorum. dedi.

+ 29) Sanık ORHAN GÜNDÜÇÜ sorgusunda: Üzerimde yaşılan psikolojik baskı nedicesi alınan ifadem doğru değildir. yüklenen suçları işlemedim kabul etmiyorum ülkücü sempatiyanıyım dedi.

Dosya incelendi :

Sanıklar İsmet KOÇAK, Saban KORKMAZ, Hüsamettin ER, Fuji YAKUP ve Nihat CANİK adlı sanıkların bulunmadıkları anlaşıldı.

438 4
439

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Mahtelif suçlardansanıklar Adnan KABURCU, Seval KADIOĞLU, Hazan KÖSE, Mehmet TURAN, ve Tuncay KAPLANOĞLU'nun yüklenen suçları işlediklerine dair tutuklanmalarını gerektirir netelikte delil mevcut olmadığından, bu sanıklar hakkındaki tutuklama isteminin 353 S.Y.nın 74. maddesi gereğince REDDİNE,

Diğer hazır bulunmayan firari sanıklar İsmet KOCAK, Şaban KORKMAZ- Hüsamettin Er ve Nihat CANIK'ın yüklenen suçları işlediklerine dair kuvvetli emareler bulunduğundan 353 S.Y.nın 71. maddesinin ABD bent eri gereğince GİYABEN TUTUKLANMALARINA, Haklarında yeteri kadar giyabi tutuklama müzekkeresi düzenlenmesine,

Firari sanıklardan Fajrı YAKUP namıyla tanınan şahsın kimliği hakkında yeterli açıklık bulunmadığından bu sanık hakkındaki tutuklama isteminin 353 S.Y.nın 74. maddesi gereğince REDDİNE,

Hazır bulunan diğersanıkların Ali SEBİR'in T.C.K. 296. maddesinde belirtilen suçu işlediğine dair, diğer sanıkların ise yüklenen suçları işledikleri hakkında kuvvetli emareler bulunduğu kanaatine varıldığından, 353 S.Y.nın 71. maddesinin ABD maddeleri uyarınca TUTUKLANMALARINA. Haklarında yeteri kadar tutuklama müzekkeresi çıkarılmasına, itirazı kabul edilmek üzere karar verildi. 17.10.1980

Mükerrrem AÇIKGÖZ

Syl. Mem.

Tutanak Kâtibi

Mehmet YENİGÜN

Dz.Hak.Yzb.
(1975-2)



Zahide Zerrin Şentürk
Mete sok. 13/15
Merter - İstanbul



5. Ağır Ceza Mahkemesi

ANKARA

5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Eşim Taceddin Şentürk, İstanbul Eyüp İlçesi Nişancı (Ergenekon) İlkokulu öğretmeni iken 7.2.1980 tarihinde bir örgüt tarafından öldürülmüş olup davası Ankara Sıkıyönetim Mahkemesinde görülmekteydi. Davanın size devredildiğini öğrendim. (1981/176) Dosyadan 1994/138 esas sayılı dava dosyasından Emekli Sandığına vermek için kurumu-
nuzdan;

- 1- Mahkeme kararı
- 2 - 7.2.1980'de görevli olup olmadığına, görevli ise buna dair belgeyi - ifadeyi,
- 3- Olay Devlet Güvenlik Mahkemesine intikal etmiş ve sonuçlanmış ise mahkeme kararının, sonuçlanmamış ise savcılık iddianamesinin,
- 4 - Olay yeri tesbit tutanağı ile görgü tanıkları ifade tutanaklarının,
- 5- Kanuni varislerine nakit tazminat ödenip ödenmediğinin bildirilmesini, ödenmiş ise komisyon kararının onaylı suretinin,
- 6- Adli ve idari tahkikat raporlarının,
- 7- Otopsi raporunun Kurumunuzca ilgili makamlardan temin edilerek gönderilmesi halinde varzife malulü sayılarak yasal hakkım olan maaş artışı ve serbest doküman kartı alabileceğim. Böylece her ay yüz milyon zarar etmekteyim. Acilen yukarıdaki belgeleri talep etmekteyim. 6.2.2003

Bilginize Arz Olunur.

Adı: Mete sok. 13/15

Merter - İstanbul

Zahide Zerrin Şentürk

T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ

SAYI NO : 1994/38 Esas

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

Zahide Zerrin Şentürk tarafından mahkememize gönderilen 6.2.2003 tarihli dilekçesi ile mahkememizin 1994/38 esas sayılı dosya sı ile ilgili hususlar mahkememiz dosyası ve tüm ekleri tetkik için Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına gönderildiği ve henüz dosya ve eklerinin mahkememize iade edilmediğinden dolayı istenilen husus yerine getirilememiştir.

Bu hususun aşağıda adresi yazılı şahsa bildirilmesi rica olunur. 17.02.2003
ZAHİDE ZERRİN ŞENTÜRK/
Mete sokak 13/15 Merter İSTANBUL

A/K

5/23390

Gereği ricastır

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

201.21.2003

Adliye Şube Müdürü Saygıları



T.C.

BAKIRKÖY C.BAŞSAVCILIĞI

DIŞ MUH 2-1477

2. Ağır Ceza Mahkemesi

3.1.4.2003

C.Savcısı

[Signature]

BAKIRKÖY C. BAŞSAVCILIĞI

HZ: 1989/20408

ES: 1996/

İD: 1996/

İ - D - D - İ - A - N - A - M - E

BAKIRKÖY AĞIR CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI : K.H.

MAKTÜL : KEMAL TÜRKLER- Himmet ve Emine oğlu Eminönü Molla Fenari Mah. H.38 C.111 S.121 de nüfusa kayıtlı.

YARALI : ALİ BİLSEV- Mehmet oğlu 1957 d.lu hadise tarihinde Tozkoparan Emniyet Başkomiserliğinde 253/88436 yaka ve sicil sayılı koruma polisi.

SANIK : ÜNAL OSMAN AĞAOĞLU- Hikmet oğlu 1956 d.lu Şükrüye den olma Ağrı Tutak ilçesi Cami Mah. No:47 de nüfusa kayıtlı halen firarda ve giyabi tutuklu.

SUÇ : TOPLU KİYIMA SEBEBİYET VERMEK

SUÇ TARİHİ : 22.07.1980

KANUN MADDESİ : TCK.nun 149/2. maddesi

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ:

Yukarda suçu ve açık kimliği yazılı sanık hakkında yapılan hazırlık tahkikatı evrakı tetkik edildiğinde; suç ortakları hakkında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinde kamu davası iktame edildiği; İstanbul ilinde sıkıyönetimin kalkması nedeniyle sanık hakkındaki dosya tefrik edilerek Genel Hükümler uyarınca suç yeri itibarıyla memuriyetimize tevdi edildiği anlaşılmaktadır. 2845 Sayılı Devlet Güvenlik mahkemesinin kuruluşu hakkındaki kanunun gecici 1.inci maddesine göre Bu Kanun Hükümlerinin 1 Mayıs 1984 tarihinden sonra işlenen suçlar hakkında kabili tatbik olacağı cihetle zaman aşımının kesilmesi yönünden sanık hakkında işbu kamu davası açılmıştır.

22 Eylül 1980 öncesi Türkiye'de ahalinin sağ veya sol örgütlere bölünerek bazı kişilerin birbirleri aleyhine katliama

giriştikleri; işbu gayenin tahakkuku için lkc görüşü benimseyen sanı. nal Osman Ağaoğlu'nun 22.07.1980 günü saat 9.30 sıralarında suç ortakları Aydın Eryılmaz, Abdülsamet Karakuş ve İsmet Koçak le birlikte silahlı olarak gasp ettikleri bir oto ile maktln evinin önüne gelerek karşıt sol görüşlü olduğu gerekçesi ile maktl Kemal Türkler'i aracına binerken taşıdığı sişahlar ile sol meme göğüs koltuk altında çok sayıda isabet eden ateşli silah yarası ve buna bağlı i kanama sonucu öldürdükleri koruma polisi yaralı Ali Bilsev'i ise omuzundan öldürme kastı ile 20 gün iş ve güce engel olacak şekilde yaraladıkları l muayene zaptı, otopsi raporu, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının MHP ve lkc kuruluşlarla ilgili 29.4.1981 tarih ve 1980/7040 esas sayılı iddianame ile açılan dava dosyası münderecatı, bazı sanıkların anlatımları teşhiş tutanakları, tanık beyanları ve tüm dosya münderecatından anlaşıl mıştır.

Bu itibarla Gıyabi Tutulu nal Osman Ağaoğlu hakkında duruşma yapılması ile yargılama sonucu TCK.nun 149/2. maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi amme adına talep ve iddia olunur.

09.04.1996

NURETTİN ÖZEN

BAKIRKÖY CUMHURİYET SAVCISI

-15031-

A/

T.C.
A N K A R A
BEŞİNCİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYI

ESAS NO : 1994/38

BAKIRSÖY 2.AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ANKARA

Silahlı gasp ve öldürmeye teşebbüs suçlarından sanıklar
ADNAN MADAK ve arkadaşları haklarında mahkememizde yapılan duruşmada
verilen ara kararı gereğince ;
MAHKEMEMİZE AİT 1994/38 ve 2002/33 ESAS SAYILI DAVA DOSYA-
LARININ TETKİK VE İADE EDİLMEK ÜZERE MAHKEMEMİZE GÖNDERİLDİĞİNDEN VE
DOSYALARIN HENÜZ MAHKEMEMİZE İADE EDİLMEDİĞİNDEN MAHKEMEMİZE AİT DAVA
DOSYALARININ ÇOK ACELE OLARAK MAHKEMEMİZE GÖNDERİLMESİNİN temini önem-
le rica olunur. 21.03,2003
NOT : MAHKEMEMİZE AİT 1994/189
ESAS SAYILI DAVA DOSYANIZA
GÖNDERİLMİŞTİR.

G/Ö

5/35854

Cerahi niceliyle BAĞIRLACI
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
24/3/2003
Ankara Cumhuriyet Savcısı



T.C.
BAKIRKÖY C.BASSAVCILIGI
DIŞ MUH K 35854
2. Ağır Ceza Mahkemesine
12/5/2003
C.Savcısı

Handwritten signature.